ALFABETIZACIÓN INFORMACIONAL DESDE LA ÉTICA COMUNICATIVA, EN LA FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE CALIDAD

Una mirada a la alfabetización informacional desde la ética comunicativa, como elemento de calidad en la formación universitaria

Janneth Olarte Ovalle

Trabajo de grado presentado para optar el título de Maestría en Educación con énfasis en educación superior

Tutora

Dra. Silvia Rocío Pabón Suárez, PhD.

Universidad El Bosque

Facultad de Educación. Maestría en Educación

Bogotá, 2023



NOTA DE SALVEDAD

"La Universidad El Bosque no se hace responsable de los conceptos emitidos por los investigadores en su trabajo, sólo velará por el rigor científico, metodológico y ético de este en aras de la búsqueda de la verdad y la justicia"

AGRADECIMIENTOS

Al poder superior que guía la existencia de todos nosotros, por la posibilidad que me dio la vida de creer en una fuerza que pone todas la cosas en su lugar. A la motivación permanente que representan para mí las diferentes experiencias de vida, que en los entornos que me he desarrollado he visto como lecciones por aprender y que sigo aprendiendo. A la familia en cuyo seno crecí, conformada por seres buenos y auténticos, cada uno de los cuales me ha dado mucho amor, esperanza, ejemplos diversos y fortaleza. A mis dos hermosos hijos Migue Ángel, estoico, único, auténtico, brillante y real mi *Honey y mi pequeño pony* Juan David, la roca salvavidas que Dios envió para llenarme de ternura, cariño, sencillez y felicidad…, exceso de amor incondicional por ustedes mis bebés *forever*, mis otros lados de la balanza, mis grandes maestros de vida. A mis amigas reales, mujeres BIT, a mi familia extendida y todos los docentes y compañeros de trabajo de la bibliotecología y la salud. A quienes me han permitido ser su docente y acompañarlos en procesos de enseñanza-aprendizaje. A todos los que están enfermos o han perdido a alguien… Gracias, gracias, gracias.

TABLA DE CONTENIDO

RESUMEN 7
ABSTRACT 8
INTRODUCCIÓN 9
CAPITULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN 12
1.1. Planteamiento del problema 12
1.2. Formulación del problema 20
1.2.1 Preguntas orientadoras de investigación 20
1.3. Objetivos de la investigación 20
1.3.1. Objetivo general 20
1.3.2. Objetivos específicos 20
1.4. Justificación del estudio 21
1.5. Limitaciones de la investigación y declaración de posibles conflictos de intereses y sesgos 27
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO 30
2.1 Antecedentes del estudio 30
2.2 Bases teóricas 33
2.2.1 La alfabetización informacional o ALFIN 35
2.2.2 Ética comunicativa o ética de la comunicación 46
2.2.3 Calidad de la educación superior 53
2.3 Marco conceptual o definición de términos 62
CAPITULO III: METODOLOGÍA 68
3.2 Descripción del ámbito de la investigación 72
3.3 Criterios de selección de los estudios propuestos (inclusión y exclusión) 73
3.4 Pasos de la elaboración de la RS utilizando la guía PRISMA 79
3.5 Plan de recolección y organización de la información 92
3.6 Presentación de los resultados 95
CAPÍTULO IV: DESARROLLO DE LA REVISIÓN: DESCRIPCIÓN DEL PROCESO Y HALLAZGOS 99
4.1 Primer paso: definición de la estrategia de búsqueda y recuperación de información 99
4.2 Segundo paso: cribado y filtro 106

4.3 Tercer paso: obtención 107
4.4 Cuarto paso: elección 108
CAPÍTULO V: REPORTE DE LA REVISIÓN SISTEMÁTICA 111
CAPÍTULO VI: RECOMENDACIONES 130
BIBLIOGRAFÍA 132

Lista de Tablas

Tabla 1 Elementos de lectura documental durante las etapas de elaboración de una revisión sistemática 84
Tabla 2 Lista de verificación para cada artículo PRISMA 86
Tabla 3 Lista de verificación PRISMA 2020 para revisiones estructuradas 91
Tabla 4 Descripción las columnas del Anexo 1: Análisis documental 92
Tabla 5 Términos de consulta utilizados en el primer paso 99
Tabla 6 Detalle de la fuente o base de datos consultada y el algoritmo de búsqueda 100
Tabla 7 Criterios de exclusión definitivos aplicados durante la elaboración de la RS . 104
Tabla 8 Resultado cuantitativo de la primera búsqueda por recurso o fuente de información----------106
Tabla 9 Resultado cuantitativo de la segunda ejecución de la búsqueda por recurso o fuente de información al realizar el cribado 107
Tabla 10 Resultado cuantitativo de las búsquedas por recurso o fuente de información al aplicar los últimos criterios de inclusión 108
Tabla 11 Resultado cuantitativos del total de documentos analizados por herramienta 109
Tabla 12 Lista de verificación de cumplimiento de la guía PRISMA-S 111
Tabla 13 Total de artículos por contexto disciplinar y contexto geográfico 120
Tabla 14 Metodología utilizada en los documentos incluidos en la RS 121
Tabla 15 Hallazgos cualitativos alrededor de los 3 constructos teóricos 122
Tabla 16 Casos exitosos del uso de ALFIN en ES 124
Tabla 17 Bibliografía de los documentos utilizados en la RS 126

Lista de Figuras

Figura 1 Contexto y evolución del concepto de ALFIN 37
Figura 2 Espacios comunicativos con sus propios patrones comunicativos 52
Figura 3 Pirámide de la evidencia, como herramienta de respaldo para la toma de decisiones----------59
Figura 4 Diagrama de flujo PRISMA 2020 85
Figura 5
Diagrama de flujo PRISMA con los resultados 110

Lista de Anexos

Anexo 1. Análisis documental

RESUMEN

El propósito del presente estudio es realizar un estado del arte por medio de una revisión sistemática cualitativa de la literatura, acerca de los aportes de la alfabetización informacional ALFIN, a la formación de calidad en la educación superior, desde la óptica de la ética comunicacional, lo que se materializa en la forma como el profesional toma decisiones. La caracterización del problema y justificación del estudio se hace identificando, describiendo y poniendo de manifiesto los denominados desórdenes informativos (noticias falseadas, post verdad, desinformación, pseudociencia, etc.), su auge, importancia e impacto en la sociedad actual. Los tres constructos teóricos que lo soportan son: alfabetización informacional y otras alfabetizaciones específicas como la académica y científica; el segundo constructo, la ética comunicacional del filósofo alemán Jurgen Habermas y aportes de autores como el sociólogo Zygmunt Bauman, que explica los fenómenos sociales de la era moderna que impactan en el manejo de la información (individualismo, inmediatismo, pérdida de identidad, entre otros) y finalmente la calidad en la formación universitaria, abordando además de los criterios que evalúan las autoridades educativas u otros organismos certificadores, la práctica educativa basada en la evidencia, la lectura crítica y la investigación formativa en dicho escenario. El protocolo por utilizar es la PRISMA, que tendrá como insumo documentos de buena calidad metodológica, publicados entre 2012 y 2022. Los resultados derivados de 43 documento analizados muestran el uso exitoso de la ALFIN en el escenario universitario para combatir los fenómenos tradicionales de uso inadecuado de la información (sesgo, plagio, la desinformación, pseudociencias, etc.) y los del mundo del Internet y las redes sociales y sus consecuencias. También se evidencia su uso para la formación holística del profesional, para el autocuidado de su salud física y mental, en valores sociales y axiológicos, tales como el respeto a la diferencia y la tolerancia; el universitario alfabetizado será un ciudadano del mundo, bien empoderado que ejerce sus derechos y deberes consciente e informado, de manera propositiva y en general será un profesional ético, que toma sus decisiones de forma rigurosa. Finalmente, la ALFIN es una herramienta que permite a todos los actores de la educación superior, la construcción e innovación en dicha ciencia, dentro del marco de la práctica basada en la evidencia, para responder a las necesidades y retos actuales, mantener y fortalecer la calidad, que debe garantizar en todos sus componentes.

Palabras claves: Alfabetización informacional; Calidad de la educación; Educación superior; Ética discursiva

ABSTRACT

The main goal of this study is to carry out a state of the art through a qualitative systematic review of the literature, about the contributions of information literacy IL, to quality training in higher education, from the perspective of communication ethics, which materializes in the way the professional makes decisions. The characterization of the problem and justification of the study is done by identifying, describing and highlighting the so-called information disorders (fake news, post-truth, misinformation, pseudosciences, etc.), their rise, importance and impact in today's society. The three theoretical approaches were: information literacy and other specific literacies such as academic and scientific; The second approach is communication ethic, from german philosopher Jurgen Habermas and other authors such as the sociologist Zygmunt Bauman, who explains the social consequences and the social impact from handling of information in the information society (individualism, immediacy, loss of identity, among others), the last approach is higher education quality, the criteria that determine it, issues such as evidence-based educational practice, critical reading and formative research. The protocol used was PRISMA, which will have as input documents of good methodological quality, published between 2012 and 2022. 43 documents were analyzed. The results showed successful experiences in the use of the information literacy to fight against misinformation phenomena and its consequences, the ethical behavior education of professionals, who make decisions on evidence. Finally, information literacy is a tool that allows to higher education actors, to build and to innovate, using evidence-based practice and answer the needs and challenges of the education science.

Keywords: *Communication ethics; Education quality; Higher education; Information literacy*

INTRODUCCIÓN

La democratización que caracteriza el impacto de la aparición de las Tic (tecnologías de información y comunicación) en cada una de las etapas del ciclo de la información, que va desde la obtención o creación hasta generación y difusión de esta, ha impuesto múltiples retos para todos los involucrados en el ciclo, en especial para quien la recibe o consume; retos que van desde el conocimiento certero de la identidad de las personas involucradas, que como dice Zygmunt Bauman en su obra póstuma publicada en 2018 “Generación líquida: Transformaciones en la era 3.0”, es al menos doble: la real y la virtual, hasta la necesidad de verificar el perfil e idoneidad técnica, profesional, científica, entre otras, en el tema que aborda cada uno.

Cualquier teoría o escenario calculado hasta finales del siglo XX, en lo concerniente a la información y su ciclo, como fundamento del conocimiento, comunicación, relacionamiento interpersonal y la educación, han sido desbordados ampliamente. Diferentes filósofos, políticos, economistas y pensadores de todas las ciencias se han referido desde sus frentes de acción, escritos, teorías u otros productos intelectuales a la relación entre información/conocimiento con el poder y el dominio. La multiplicidad de fenómenos simultáneos relacionados con la información, algunos nuevos (infodemia), otros exacerbados (posverdad), a los que esa relación tiene sometida a la sociedad de la postpandemia, como se ha denominado la etapa que inició en el mundo desde marzo del 2020, eran difícilmente predecibles.

Los desórdenes informativos (desinformación, noticias falsas/falseadas o *fake news*, hechos alternativos, posverdad, d*eepfake*s, etc.), definidos por Del-Fresno-García

(2019) como “producciones intencionales cuya estrategia consiste en la fabricación de la duda y falsas controversias con el fin de conseguir beneficios económicos o ideológicos” (p.1), tienen un alcance e impacto global sin precedentes, lo que más adelante se describirá y documentará, con su correspondiente evidencia, especialmente, en los capítulos sobre el problema y la justificación.

La facilidad actual para abordar masivamente a las personas con información, en cualquier momento, con diversidad de formatos, recursos de edición, gráficos y fotográficos, que dificultan hacer un reconocimiento visual certero de la identidad de la fuente, entre otras características, hacen urgente la creación y fortalecimiento de competencias para el uso ético de la información al momento de tomar la decisión de difundirla o comentarla. Uno de los aspectos de especial interés para esta investigación es el perfil educativo y académico o vinculación con la Universidad de quienes generan y participan en los desórdenes informativos.

Con ese escenario definido, esta investigación se da a la tarea de caracterizar el papel, interés y las acciones tácitas o explícitas de la Universidad, en la formación del profesional para usar adecuadamente la información como insumo en la toma de decisiones, en todos los ámbitos de su vida, a la luz de la problemática identificada, específicamente, el uso de la alfabetización informacional ALFIN, para generar y fortalecer las competencias informacionales. La ética del discurso y la acción comunicativa de Habermas es el principal derrotero teórico por utilizar.

Este filósofo alemán señala que las personas se tienen que entender para llegar a acuerdos y para lograrlo, quienes participan de un acto comunicativo deben despojarse de ideas preconcebidas acerca de la validez exclusiva de su propio discurso, de tal forma

que identificar y respetar la diferencia es imperativo entre quienes dialogan, debe existir igualdad en las circunstancias de los participantes para que esto funcione: igualdad de conocimiento, de libertad y autonomía para intervenir en la acción comunicativa. Este último principio, la autonomía, junto con el de la universalidad, son pilares de la teoría de la ética discursiva o comunicativa de Habermas y los dos principios, son protagonistas de los fenómenos denominados desórdenes informativos antes mencionados.

Por medio de una revisión sistemática de la literatura, utilizando el método PRISMA, se pretende realizar un estado del arte acerca de los abordajes realizados en la literatura de la ALFIN y su relación con la educación universitaria de calidad, desde la óptica de la ética comunicativa, a partir de los aportes que los diferentes estudios hacen al respecto,

También se plantea como un objetivo específico dejar enunciadas algunas recomendaciones para que la Universidad potencialice los aportes, que como herramienta, la ALFIN puede brindar para prevenir y afrontar los denominados errores informativos y sus consecuencias.

CAPITULO I: EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Planteamiento del problema

La información como unidad fundamental del relacionamiento social tiene unas características de calidad (consistencia, precisión, integridad, auditabilidad, validez, singularidad, oportunidad, etc.) que en las últimas décadas se han visto ignoradas y vulneradas a lo largo del ciclo de esta, por miembros de todos los estamentos sociales, que poseen diversas características de índole académico, cultural o económico (Aguado, 2004).

La disponibilidad de información en cantidades exponenciales, de prácticamente cualquier tema, a través de internet y todas las TIC, permite que el acceso sea ilimitado en términos de cantidad, calidad, espacio y tiempo para cualquier persona que cuente con un dispositivo para conectarse a estos recursos. Más allá de la democratización que implica el panorama anterior, la sociedad de la información/conocimiento ha generado nuevos y diversos fenómenos alrededor del manejo que se hace de esta información durante todas las etapas del ciclo, que inicia con la generación/obtención y termina con la generación/distribución (Del-Fresno-García, 2019).

Este trabajo pretende describir y documentar los desórdenes informativos, definidos en la introducción, su presencia en el escenario de la educación superior, mostrar acciones de crear o difundir información de la que no se tiene certeza, sin consideraciones de tipo ético, moral, comunicativo, la falta de criterios para informarse de manera adecuada antes de realizar una publicación o difusión de contenidos u opiniones personales.

Los temas en los que se presentan estos desórdenes pueden parecer insignificantes o pequeños, como situaciones personales o individuales, hasta situaciones trascendentales como la salud y enfermedad (la conveniencia o no de vacunarse contra una enfermedad o el abandono de un tratamiento médico) y más cercano al sector académico la construcción y deconstrucción de teorías que dieron origen a las denominadas pseudociencias, etc. (Janos & Espinosa, 2019; Luna, 2019; Blázquez-Ochando, 2018).

Los desórdenes informativos (desinformación, noticias falseadas o *fake news*, hechos alternativos, posverdad, *deepfakes*, etc.), fueron descritos en tono de alarma, en cuanto a sus consecuencias por el Consejo de Europa, organismo encargado de los derechos humanos en la región, (Wardle & Derakhshan, 2017), en su informe titulado "*INFORMATION DISORDER: Toward an interdisciplinary framework for research and policy making*".

La mayoría de los anteriores desórdenes son definidos por Del-Fresno-García (2019) como “producciones intencionales cuya estrategia consiste en la fabricación de la duda y falsas controversias con el fin de conseguir beneficios económicos o ideológicos” (p.1), tienen un alcance e impacto global, y señala el autor seis causas de estos:

1) La guerra contra la ciencia desde el ámbito corporativo. 2) La crisis de los medios de comunicación nacionales y locales post Internet. 3) El desarrollo de plataformas tecnológicas que han socializado la capacidad de publicar y distribuir contenidos a bajo coste. 4) La crisis de los expertos con su consecuente crisis epistémica. 5) Los avances en psicología, para explotar las bases psicológicas de los desórdenes informativos, a través de diferentes

> sesgos cognitivos, y 6) Un cambio significativo en la forma de entender y ejercer el poder en el siglo XXI, como la capacidad de establecer las relaciones de definición de la realidad misma (p.3).

Las consecuencias son numerosas, entre otras: movilizaciones sociales masivas a favor o en contra de algo, (algunas pacíficas, otras que han tenido como consecuencia del pánico, el cierre de una ciudad, la destrucción de infraestructura e incluso muertes violentas), en las que cientos de miles de personas participan de forma descontrolada (Rojas y Quintana, 2022; Janos y Espinosa, 2019),

Otro grupo de consecuencias visibles son los referendos, votaciones (González, 2017) y ejercicios democráticos, definidos por la emocionalidad (posverdad, hechos alternativos, noticias falseadas), como el caso del Brexit en el Reino Unido, el referendo de la paz en Colombia, las elecciones presidenciales de 2016 en Estados Unidos, en los que el verdadero propósito pierde importancia, es opacado y las decisiones se toman por la información que en otros aspectos se genera y difunde sobre personajes, hechos, cifras, sin relación directa con el propósito de la actividad (Núñez, 2018).

Gracias a la transformación radical en la forma de relacionamiento humano y comunicación, el entorno digital produce un incremento exponencial de líderes de opinión en las redes sociales, los denominados *influencers*, nativos digitales que muestran estilos de vida que sus congéneres masivamente envidian y desean (Arregui,2017).

En su trabajo titulado “Los *Fake Influencer*…” Carrillo (2019) hace la siguiente reflexión sobre las mentiras y fraudes alrededor de esta figura “al estar tan inmersos a las redes sociales y al depender tanto de estas. Estos influenciadores en muchos casos

no tienen en cuenta que sus publicaciones instantáneas y aparentemente orgánicas pueden perjudicar la salud física, espiritual y emocional de los otros" (p.45).

De la mano con la posibilidad que tiene cualquier persona conectada a Internet de dar información y herramientas de diseño sofisticadas para diagramarla con la imagen de medios de comunicación y fuentes o personas reconocidas, sumado a otras prácticas individuales respecto al manejo de las noticias, se presenta una situación de crisis del otrora denominado cuarto poder, afirma Del-Fresno-García (2019) que una de las causas de los denominados desórdenes informativos es "la crisis de los medios de comunicación nacionales y locales post Internet" (p.3).

En España la doctora en estudios de la comunicación Paula Herrero-Diz (2022) afirma que dichos desórdenes "se han convertido en un grave problema social en la actualidad" (p.232) y sobre la credibilidad del periodista y su papel como actor de vigilancia y control social dice "los periodistas yerran a la hora de transmitir información porque o bien interpretan erróneamente los datos o las declaraciones de un experto, o bien publican información descontextualizada, conexiones erróneas y afirmaciones sin verificar" (p.233).

Un reporte de un observatorio (Barómetro) nacional de periodismo, reporta como hallazgo que el 69% de los españoles creen que los periodistas y reporteros intentan engañar a la gente deliberadamente con afirmaciones falsas o exageraciones (p.233).

Los casos de líderes de opinión que faltan a la verdad también se presentan en el ámbito de la ciencia y la tecnología y utilizan los medios tradicionales de comunicación científica como las revistas especializadas, los congresos y espacios académicos para

tal fin. Dos de los eventos más conocidos en el ámbito de las ciencias fueron el artículo de la prestigiosa revista médica *The Lancet,* en la que se relacionaba una vacuna con el autismo en 1998, que 20 años después es retirada (*retracted*) por la misma revista, al comprobarse que el científico autor del estudio tenía intereses económicos en obtener la patente de una vacuna que competía contra la que desvirtuaba en el estudio y que ha servido como estandarte de muchos movimientos antivacunas (Godlee & Marcovitch, 2011; Valero-Matas y Muñoz, 2017).

Otro caso relevante en este escenario, fue el científico coreano que proclamó hasta el 2005 que había clonado embriones humanos, lo que además del desprestigio global de los colegas y el mismo país de origen del científico, acarreó la suspensión de muchos otros estudios y el retraso de diferentes hallazgos, especialmente los relacionados con las células madre, que se vieron viciados o mal encaminados por las afirmaciones de quien se suponía un líder de opinión creíble, que con el paso de los años confesó haber actuado por el afán del prestigio y reconocimiento (Saunders & Savulescu, 2008; Valero-Matas y Muñoz, 2017).

Decisiones trascendentales para la vida de un país como Sri Lanka, caso descrito por el profesor Moises Wasserman (2022), en el que una prestigiosa científica, doctorada en física y filosofía, fue nombrada ministra de economía y toma la decisión, basada en una teoría propia de corte ecologista, de suspender la importación y uso de fertilizantes sintéticos y agroquímicos; su nombramiento lo hizo el presidente del país basado en que su teoría “le gusta”, afirma Wasserman, y la consecuencia es que a los seis meses de esta práctica el país se sumerge en una profunda crisis económica, causada por las consecuencias de la decisión en la actividad agrícola y su impacto para toda la cadena

productiva relacionada. En el artículo periodístico, además, el catedrático colombiano, incluye la sentencia “una teoría económica no se valida con el hecho de que alguien la proponga y otro la valide con el, a mí me gusta…”.

El otro fenómeno a referir, es el auge de las pseudociencias en los campos de la salud física (astromedicina, antivacunas, etc.) y mental (*couching*), todos los anteriores liderados por académicos, científicos, maestros y teóricos, que se fundamentan en pensar en alternativas a la ciencia, cuestionarla sin lograr los resultados “esperados” usando el método científico (Richard y Contreras, 2021; Valero-atas y Sandoval, 2017).

Esos mismos autores agrupan los nombres más representativos de los pseudocientíficos en cuatro categorías, nombradas a partir del punto central en que basan su enjuiciamiento a la ciencia tradicional: a) intelectuales pesimistas, b) postmodernos, c) detractores epistemológicos y d) fundamentalistas. Todo este conjunto de creencias prácticas y metodologías no científicas, reclaman su estatus como tal y afirman los autores arriba citados “…la imaginación y la fantasía son elementos indispensables para el éxito de las pseudociencias. Muchos de sus razonamientos pseudocientíficos son estrambóticos, sorprendentes e inesperados, y como se está exponiendo, afectan negativamente a la salud” (p.24).

Existe multitud de ejemplos a nivel global y local de personajes públicos y famosos, que además de validar las pseudociencias, incursionan en la recomendación de tratamientos con medicamentos, sustancias químicas y naturales, para diferentes padecimientos y condiciones como la infección respiratoria causada por el COVID-19, desconocida por el mundo hasta finales de 2019 (Pezzini & Terracciano, 2022; Superintendencia, 2021).

En el capítulo del libro titulado “Pseudociencia y pseudoeducación…”, los autores, un postdoctorado en informática y un magister en salud pública, revisan como fue el comportamiento de docentes, investigadores y otros actores del sector y de la misma Universidad como institución, respecto del manejo de la información en el contexto de la pandemia por Covid-19, sobre la enfermedad y los temas de interés a propósito de la misma, describen los errores informativos cometidos en dicho escenario, concluyendo con un panorama altamente preocupante, tanto por acción como por omisión del sector universitario al respecto (Richard y Contreras, 2021).

En los diferentes escenarios académicos se ve entre sus actores, pertenecientes a la generación líquida que describe Bauman (Aguilar, 2017) caracterizados por el inmediatismo, la tendencia a asumir que el primer resultado a la consulta digitada en la línea o casilla de búsqueda en un recurso Tic o Internet es el correcto. El nivel de las competencias para hacer uso consciente de las Tic (alfabetización digital) y lectura crítica, a la que contribuyen varias alfabetizaciones (académica, científica, mediática, etc.), el uso adecuado del idioma, entre otros, repercuten en el hallazgo y manejo integral de la información, que como insumo le permitirá al futuro profesional tomar decisiones.

Es necesario trabajar para desvirtuar el paradigma de las respuestas “correctas” a un clic de distancia utilizando Internet o redes sociales, preocupación de vieja data entre los expertos, que dio origen a programas alfabetización digital y ciudadana de la UNESCO y la Unión Europea, que sostienen la necesidad de establecer un diálogo con las Tic y las redes, que genere comunicación en el marco de la ética que enuncia Habermas (Vargas,2015; Huamani-Navarro, 2011; Contreras, 2008; Pérez-Escoda, 2020).

La investigación de fraude en universitarios colombianos publicada por Martínez y Ramírez (2018), da cuenta que más del 90% de los encuestados (más de 3700) admitieron algún tipo de fraude durante su formación superior, en la construcción de tesis y disertaciones.

La conducta anterior ha sido ampliamente difundida por los medios, cuando los protagonistas son personajes públicos como políticos, altos directivos, líderes de opinión en diversos sectores, que resultan solo una pequeña porción de los miles de casos que analizan los comités de ética, departamentos de recursos humanos en las empresas, sociedades, asociaciones de profesionales y gremios, entre otros, el plagio es un fenómeno que aterradoramente se generaliza y que asociado a la corrupción, se normaliza como conducta en muchos países (Torres-Díaz et al., 2018; Samper, 2022).

Es así como las conductas y comportamientos antes descritos le han añadido mayor incertidumbre a un mundo globalizado, interconectado, golpeado por una pandemia que dejó serias consecuencias en la salud mental de una buena proporción de la población, algunas lastimosamente llevadas a extremos emocionales que generaron o exacerbaron condiciones psicológicas o psiquiátricas (WHO, 2020; Loor-Cabal, 2022).

Es así como lo anterior determina como problema de investigación a abordar, desde la óptica de la bibliotecología y la ética comunicacional, en el escenario de la educación superior, a los desórdenes informativos como reto actual de la sociedad del conocimiento.

1.2. Formulación del problema

¿Cuáles son los aportes de la alfabetización informacional (ALFIN), desde la ética comunicativa, en la formación de calidad del universitario para la toma de decisiones, a determinar por medio de una revisión sistemática de la literatura entre el período comprendido desde 2010 hasta diciembre de 2022?

1.2.1 Preguntas orientadoras de investigación

¿Cuáles son los desórdenes informativos actuales y su relación con la educación superior?

¿Cuál es el uso evidenciado de la ALFIN en la educación superior?

¿Cómo se manifiestan las competencias informacionales en el manejo ético de la información para la toma de decisiones en el contexto universitario?

¿Cómo se puede potenciar los beneficios de ALFIN en la Universidad?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Construir un estado del arte acerca de los aportes de la alfabetización informacional (ALFIN), en la formación de calidad en la Universidad para la toma de decisiones, desde la ética comunicativa, por medio de una revisión sistemática de la literatura, desde 2010 hasta 2022.

1.3.2. Objetivos específicos

1) Describir los desórdenes informacionales y sus relaciones con la educación

superior desde la óptica de la ética comunicacional

2) Identificar los abordajes actuales de la universidad en alfabetización informacional ALFIN

3) Establecer la relación entre ALFIN y el manejo ético de la información para la toma de decisiones en el contexto de la universidad

4) Generar recomendaciones para potencializar la ALFIN, para brindar una educación superior de la calidad

1.4. Justificación del estudio

Son permanentes y diversos los retos que se ciernen sobre la educación superior en la sociedad actual: las Universidades no pueden evitar ser cuestionadas cada vez que salen a la luz los comportamientos poco éticos (comprobados o no) de sus egresados.

Otro cuestionamiento por parte de las nuevas generaciones en los países de América Latina es la larga duración de las carreras de pregrado (5 años en Colombia), que señalan como un factor poco atractivo, además de su alto costo y la pobre oferta de educación pública de calidad.

Diversos organismos han publicado en sus informes que se evidencia dificultad para lograr una ubicación laboral posterior al egreso universitario en condiciones dignas, es uno de los principales retos identificados por UNESCO (2020) y la CEPAL (2021) en su informe postpandemia, que se unen a los publicados cuatro años antes de los autores Bernasconi y Cely (2017) y el Banco Mundial (2017).

La nueva generación de universitarios pertenece al contexto descrito por Bauman, generación líquida, partidarios de ser felices, ciudadanos del mundo que no conciben y manejan las mismas prioridades de sus padres y abuelos, están cada vez más seducidos por las nuevas actividades, tanto legales como ilegales de generan dos de sus principales anhelos: altos rendimientos económicos y fama, popularidad y reconocimiento, son un grupo inmediatista y guiado por emociones (Acosta, 2021).

La importancia de las competencias informacionales, en especial las consecuencias de su ausencia entre los universitarios están descritos en la literatura desde hace más de cuatro décadas. En su artículo Garmendia (2005) cita autores que desde los 80 hasta ese momento identifican como una de las limitaciones para enfrentarse a la educación superior “la dificultad para emprender trabajos de investigación y elaborarlos con calidad, lo cual obstruye o limita su crecimiento profesional… (p.2), y de las competencias informacionales, la alfabetización científica y la curiosidad como parte del desarrollo profesional permanente afirma:

> La falta de formación en el campo investigativo produce como consecuencia que los estudiantes, en la mayoría de los casos, realicen proyectos de grado de calidad regular o simplemente no finalicen sus estudios por no enfrentarse al proceso investigativo. Esta situación obliga a pensar en la alfabetización informacional por medio de una reeducación investigativa que permita aprender a decir “no sé” de forma que esta impericia genere, como indica Loyola, “una búsqueda de conocimiento reviviendo la curiosidad y, una auténtica necesidad de desarrollo profesional y personal retribuida en términos de oportunidades reales de crecimiento y reconocimiento” ... Esa búsqueda de conocimiento requiere, por

tanto, de estrategias que permitan apropiarse de información valedera y generar conocimiento productivo (p.2-3).

El mexicano Oscar Diego Bautista (2021), publica un trabajo que describe los principales retos que debe afrontar la Universidad en la postpandemia. En este afirma "…cuando la ética y sus principales componentes, valores y principios, se ausenta en cualquiera de los espacios de la universidad, surgen de inmediato actos indebidos, acompañados de antivalores, algunos de los cuales llegan a constituirse como delitos", para luego listar, detallar y justificar 17 acciones y actividades como respaldo de su afirmación, cada una de los cuales caracteriza y ejemplifica ampliamente a lo largo del artículo:

1) Acoso sexual, 2) alteración en los resultados de las investigaciones, 3)sustitución del espíritu público por el espíritu privado, 4)autonomía mal interpretada, 5)colaboradores fantasma, 6)desviación de recursos, 7)falsificación de hojas de vida, 8) frivolidad en el proceso de elección del rector y otras cabezas de la institución, 9)obtención de recursos de manera ilegal, 10)opacidad y falta de transparencia en los concursos de oposición para profesor investigador, 11) plagio, 12) privatización y comercialización de la educación de posgrado, 13) sobornos camuflados de dádivas, 14) subordinación política y *Spoil System* de la universidad al poder, 15) tajada de los proyectos de investigación con presupuesto, 16) venta y/o alteración de calificaciones y 17) venta de títulos.

Reflexiones similares a las del autor citado en el párrafo anterior contiene el documento de Richard y Contreras (2021), que de forma contundente acusa a la

Universidad de sucumbir a fenómenos que desdibujan su razón de ser y ofrecer lo que denomina pseudoeducación (p.1):

> El perfil ideal y competente para motivar el pensamiento crítico, lógico, epistemológico, el cuestionamiento, la problematización y la verificación: Formar integralmente al ser humano. Estos logros en algunas universidades (Torres Oscuras) de la región se fueron diluyendo con el tiempo hasta una situación prereformista, reproduciendo mediocridad del corpus docente, pactos de mediocridad docente estudiantil, corrupción académica, etc., y promoviendo una educación replicativa, dogmática, amparada en el principio de autoridad, carente de valores y de credibilidad. Todo ello traducido en la proliferación de pseudociencias y su propagación en las aulas, redes sociales y sociedad en general: Pseudoeducación.

Colombia recientemente ha vivido escándalos en los que se acusa algunas universidades de varias de las conductas descritas en el anterior listado (Martínez y Ramírez, 2018; Samper, 2022). En Estados Unidos se hizo célebre el episodio de la compra de cupos universitarios en 2019, al que se dio el nombre de "*Varsity blues*", en el que se vieron involucrados personajes públicos de todos los escenarios sociales y que fue llevado a los estrados judiciales, lo que se puede evidenciar en archivos de medios periodísticos y académicos y varias redes sociales (Hextrum, 2019).

Como lo describen varios autores, entre ellos Morales (2018), en su obra sobre el uso ético de la información, en épocas pasadas universidad, ciudanía y empresa buscaban y explicaban verdades que permanecían en el tiempo, ahora son actores en

competencia por revelar la verdad, generar cambio e innovación y hace un llamado a capitalizar la cantidad y diversidad de recursos tecnológicos y nuevos conocimientos.

Esto con el fin de propender por la verificación de la información y los hechos, para que la toma de decisiones no afecte o favorezcan a unos en detrimento de otros y afirma “la universidad pública cumple una función crucial al contribuir a la formación de profesionales con información científica, veraz, oportuna y confiable” y más adelante señala como su propósito el combatir de manera frontal la desinformación (p.171).

La Universidad es un actor social que cuenta con los medios para realizar acciones encaminadas hacia un manejo eficiente y efectivo en la prevención y afrontamiento de los efectos indeseables, que el manejo inadecuado de la información, tiene en la vida cotidiana, afirman Castillo y Díaz (2022).

El acceso a la información hace parte de los Objetivos de Desarrollo Sostenible ODS y se plantea como un derecho universal, los autores Sturges y Gastinger (2012) afirman “se puede argumentar que existe una relación entre el derecho a la libertad intelectual (argumento pasivo en los ODS) y lo propuesto por el Artículo 19 de la Declaración Universal sobre los Derechos Humanos de las Naciones Unidas”, (p.5), que hace referencia a la libertad individual de opinión y expresión.

Estos mismos autores señalan a la Universidad como uno de los actores sociales llamados a defender el derecho citado, para luego ampliar el panorama incluyendo las declaraciones de Praga en 2003 y Alejandría del 2005 tituladas “Hacia una Sociedad de la Alfabetización Informacional” y “Proclamación de Alejandría”, respectivamente, como acuerdos en los que “…empiezan a apuntar hacia una justificación de las actividades de

la alfabetización informacional basadas en los derechos humanos, en concreto en el Artículo 19” (p.6).

Para finalizar, vale la pena destacar la preocupación por parte de todos los estamentos sociales involucrados con la educación superior, desde los reguladores y gubernamentales, así como los observatorios y las mismas universidades alrededor de la lectura, que derivaron en varias estrategias como cátedras y actividades de nivelación para la lectoescritura académica, que Liloy et al. (2020) describen como iniciativas que no tienen un alcance hacia la lectura crítica, ya que, conciben la lectura como una técnica o habilidad que se adquiere una vez para siempre, se preocupan de la mecánica del manejo del texto o de la técnica o técnicas para la realización de la lectoescritura, pero no en la generación de competencias informacionales, como el cuestionamiento acerca del origen, autoría, intención, confrontación de fuentes, entre otras.

Continuando con lo anterior, la alfabetización académica, enfocada en formar habilidades en lectura, escritura y manejo de los números en el contexto universitario, considera que los estudiantes ingresan a dicho escenario leyendo de cierta forma, ciertas obras, diferentes a las formas y obras que requieren en la Universidad, donde abordan textos especializados de conocedores o expertos y textos guía (libros universitarios) derivados de los anteriores, por lo que requieren habilidades para reconocer la postura de los distintos autores, de la polémica entre ellos, de sus acuerdos y desacuerdos.

Además, en la universidad “al incorporarse a una comunidad de profesionales se les suele exigir, pero poco enseñar a leer y escribir como miembros de las comunidades discursivas de sus respectivas disciplinas” (Ponce y Alarcón, 2018, p.4).

Después de toda la panorámica expuesta acerca de las debilidades, errores y retos que por acción u omisión tiene la educación superior, en relación con los desórdenes informacionales, la autora se propone dejar fundamentada, con literatura de alto nivel de calidad, las intervenciones que al respecto se han realizado utilizado la ALFIN y sus herramientas, la utilidad de esta en la formación holística de un profesional ético, que se evidencia en la forma como este y todos los actores del sector toman decisiones, es decir sus aportes para brindar educación superior de alta calidad.

1.5. Limitaciones de la investigación y declaración de posibles conflictos de intereses y sesgos

La primera es de tiempo y disponibilidad de talento humano capacitado para tener una mayor cobertura de la información disponible alrededor de los temas y subtemas involucrados en la presente investigación, debido a que, la cantidad de bases de datos y repositorios, especialmente de literatura gris y de abordajes como las ciencias de la comunicación no serán considerados por estos dos motivos.

En la misma línea del tiempo, debido a requerimientos contextuales de la autora que la obligaban a finalizar el informe como evidencia de cumplimiento de requisito académico, se tuvo la necesidad de no realizar el análisis de varios documentos, que cumplían con todos los criterios inicialmente definidos y que debieron excluirse de último momento (menos de 6 semanas), con un criterio definido para tal fin en función de la metodología.

La no disponibilidad de acceso a varios documentos en texto completo, algunos por el costo que oscilaba entre los 15 y los 75 euros, otros por ser de editores académicos que en Colombia ofrecen suscripciones parciales a sus recursos, de tal forma que al correr la búsqueda se recuperan las referencias pero no se tiene acceso a la fuente primaria.

Otro circunstancia a la que la autora debe estar atenta durante la redacción del escrito es su involucramiento directo en el contexto de ocurrencia durante más de dos décadas, que hace necesario fundamentar las afirmaciones con evidencia que la respalde, más allá del presunto conocimiento que se crea tener de los temas abordados en la investigación para evitar caer en juicios de valor.

El sesgo que el momento de construcción de este documento, con sucesos de quiebre global como la Pandemia generada por Covid-19, la guerra de Ucrania y Rusia, los escándalos mediáticos permanentes alrededor de líderes mundiales en todas las áreas del conocimiento y la puesta en entredicho de la legitimidad de toda la información procedente de los medios y de las TIC (incluye redes sociales) y la experiencia profesional de la autora, que la expone a tener varios tipos de sesgos cognitivos (conceptualización de verdad, evidencia, experto), de incredulidad y extremismo en la búsqueda de la evidencia para admitir una verdad.

La motivación para finalizar la construcción del presente informe como consecuencia de un requisito para alcanzar el propósito más pragmático, materialista e inmediatista del mismo, que obligó a dejar de lado varios abordajes, que ante resultados y hallazgos de tipo accidental o inductivo como por ejemplo la inteligencia artificial, con

un poco más de tiempo podría incorporarse a la presente investigación, mejorando una necesidad de cobertura temática que diariamente crece en la academia.

La disponibilidad de acceso a mayor cantidad y contenido publicado en redes sociales, ya que la autora del presente estudio no se encuentra familiarizada o es adherente con la micro cultura de las redes sociales que al momento hacen parte de las que más movilizan a las nuevas generaciones: el Instagram y el TikTok.

CAPITULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes del estudio

Siendo el presente ejercicio una revisión de la literatura, en este apartado se registra el primer acercamiento para identificar los abordajes investigativos previos de los tres elementos de interés a estudiar, que son la ALFIN y su relación con la calidad de la educación superior desde la óptica de le ética de la comunicación o estudios que relacionen el manejo de la información en el escenario académico, a la luz de los desórdenes informacionales y su análisis desde la óptica de la ética comunicacional y cualquier relación de repercusión, prevención e intervención en el marco de brindar una educación superior de calidad.

Para reforzar, los tres elementos de interés para la presente investigación, que serán alrededor de los que se desarrollarán los constructos teóricos son: alfabetización informacional, ética comunicacional o comunicativa o de la comunicación y calidad de la educación superior.

La ética en la sociedad del conocimiento y la información está perfectamente descrito en el trabajo doctoral de Pinto (2018), que se adentra en los aspectos económicos de temas controversiales (clonación terapéutica, clonación reproductiva, biotecnologías, reproducción asistida y conflictos bioéticos en el final de la vida), desde el paradigma hermenéutico-crítico, “esta investigación considera la bioética como filosofía moral, que explora los valores fundamentales que subyacen en las prácticas sociales, políticas y económicas”. En Estados Unidos y América Latina estas discusiones y decisiones han sido abordados, mayormente en escenarios cerrados (instituciones del

poder público), pero los tomadores de decisión están siendo obligados por lo mediático de los temas, a llevar el debate a escenarios de decisión popular, con la preocupación que implica el fenómeno de la posverdad, también denominada verdad emotiva.

La mayoría de los trabajos de investigación identificados sobre la alfabetización informacional en el escenario universitario, han sido realizados por profesionales de las ciencias de la información como la bibliotecología, archivística, bibliometría, infometría, entre otros, tanto en pre como en postgrado.

Dichos trabajos tienen dos focos de interés: el primero lo constituyen las estrategias para difundir y capacitar en el uso correcto de herramientas y metodologías de búsqueda y recuperación de información a los usuarios (estudiantes y docentes) y el segundo el desarrollo de competencias en el equipo de la biblioteca para implementar estrategias efectivas al respecto.

Los diferentes autores que describen y analizan lo expuesto en el párrafo anterior, también anotan la falta de articulación de los bibliotecólogos con otros profesionales y dependencias de la universidad, para incursionar y apoyar la alfabetización académica, científica, digital o mediática. De hecho no se evidencia que la ALFIN haya sido formalmente incluida en la estrategias o metodología permanente de la universidad como los currículos, syllabus o centros de investigación (Pérez,2017; Galeano,2022; Acevedo,2013; Vargas,2020; Forero,2015; Melo,2022; Salas,2019).

La investigación educativa de nivel maestría realizada por Hernández (2019), da cuenta de una preocupación por el uso de la ALFIN (si se usa y la forma como se usa), en un grupo de estudiantes de pregrado y para medir lo anterior, aplica al grupo muestra

el cuestionario IL-HUMASS, que tiene como una de sus dimensiones diagnósticas, el aspecto ético y legal del manejo de la información, los resultados muestran que los estudiantes identifican como muy importante "saber de la información que se maneja los aspectos de ética, legislación y normas" (p.52) y una petición urgente de implementar "más apoyo en clase sobre esto"; en otro apartado de conclusiones hay un consenso de los estudiantes alrededor lo importante que consideran las competencias informacionales para "fortalecer la toma de decisiones de forma ética" (p.56).

Utilizando la revisión documental, grupos focales y una encuesta entre profesionales académicos, de las ciencias de la información, de las ciencias de la comunicación y la política, así como estudiantes universitarios, Omar Luna aspirante al título de Maestría Big *Data y Business Analytic* de la Universidad Isabel de Castilla (España), realizó una investigación en la que afirma:

> Sin importar el nivel educativo, económico o social, el monstruo (des)informativo permea variables internas y externas de las interacciones sociales significativas de los usuarios en los entornos digitales. A escala interna, se aprovecha del analfabetismo mediático e informacional de las personas para debilitar paulatinamente un consumo informativo responsable de una ciudadanía crítica que pueda discernir claramente cuál son los matices de verdad y mentira presentes en los insumos que transitan en dichos contextos (Luna, 2020).

En la Universidad de Ontario en Canadá, Delellis & Rubin (2020), realizaron una investigación entre profesores, bibliotecarios y directores de departamento acerca de su percepción de las implicaciones que en el ejercicio de su trabajo tenían las noticias falsas y otros fenómenos relacionados como la posverdad, la infoxicación, el sesgo, et., la

mayoría de los participantes del estudio enfatizaron la necesidad de incorporar segmentos dedicados a detectar "noticias falsas" en los planes de estudio, campañas proactivas de alfabetización informacional para prevenir, detectar y disuadir la propagación de varias "falsificaciones" en los medios digitales y los cursos especializados de concientización sobre información errónea/desinformación, que catalogan como las mejores prácticas que desde la Universidad pueden respaldar el pensamiento crítico y la evaluación de la información para beneficio de la sociedad.

El trabajo subtitulado “Reflexiones de un colectivo docente en torno a la lectura y la escritura en la universidad” (Liloy et al.,2021), plantea la preocupación de la Universidad colombiana por contar con centros de lectura crítica, escritura y otros espacios (cátedras, talleres, tutorías), dirigidos a estudiantes de todas las carreras alrededor de fortalecer estas dos competencias, haciendo énfasis en lo lingüístico y gramatical, con carácter de estrategia remedial, para cerrar las brechas que al respecto quedaban de la educación secundaria, es decir, la alfabetización en su significado básico de enseñar a leer y escribir. La lectura y la escritura como técnicas y no como competencias, en el entendido de que competencia es la unión de conocimiento, habilidad y actitud, actividades que partan de una conducta consciente y responsable alrededor de lo que se consume como lector o el producto de escribir.

2.2 Bases teóricas

La sociedad de la información/conocimiento produce permanentemente fenómenos relacionados con el manejo de este insumo, que desde finales de los años

80 se encuentran en la agenda de la UNESCO, uno de los principales líderes de opinión mundial en el sector de la educación, que inicia una línea de trabajo alrededor de la tarea de la Alfabetización informacional, que en la actualidad extiende su alcance hacia la alfabetización mediática (medios de comunicación y las TIC), con la convicción de que el acceso a la información es un determinante de la calidad de vida de las personas.

Por otra parte y exacerbados por la crisis mundial generada por la pandemia debida al virus COVID-19 (OPS-OMS, 2020) aparece la infodemia como concepto, que se une a los fenómenos ya existentes alrededor de la información y su manejo inadecuado y constituidos como una preocupación global en cuanto a su impacto significativo en todas las esferas de la vida de las personas (Wardle & Derakhshan, 2017), que en la presente investigación se agruparán en la categoría de "desórdenes informativos" (desinformación, *fake news*, hechos alternativos, posverdad, *deepfakes*, etc.), acogiendo para ello la definición que hace de estos Miguel Del-Fresno-García como "producciones intencionales cuya estrategia consiste en la fabricación de la duda y falsas controversias con el fin de conseguir beneficios económicos o ideológicos" (2019, p.3).

El panorama anterior determina la óptica desde la cual se revisará el objeto de estudio: la ética de la comunicación o ética comunicativa, a partir de la teoría del filósofo Alemán Jürgen Habermas, ya que, logra integrar la filosofía del lenguaje con una explicación sociológica, mientras hace crítica del capitalismo moderno y sostiene que la opinión pública se ve manipulada por el discurso; desarrolla ampliamente como es el uso del conocimiento en la interacción social y caracteriza los componentes de la actividad comunicativa, las condiciones de los participantes y del discurso en si (Garrido, 2011).

El contexto de interés de la presente investigación es la Universidad, el abordaje y uso que hace de la ALFIN, sus diferentes modalidades, académica, digital, mediática, científica, sus herramientas, objetivos, las competencias informacionales etc., y el impacto en la calidad de la educación superior, que en los nuevos estándares de acreditación nacional y otros discursos al respecto, buscan determinar los aportes que dicha institución le hace a la comunidad en la que se embebe, la sociedad de la que es actor determinante, el relacionamiento de la Universidad con todos los involucrados (cliente interno y externo), antes, durante y después de pertenecer a ella de forma activa, entre otros múltiples aspectos que requieren una sistematicidad, rigurosidad y transparencia, que solo se puede evidenciar por medio de información que ostente todos los atributos de calidad (Ministerio de Educación Nacional de Colombia, 2020).

De tal forma que los tres constructos teóricos alrededor de los que se desarrollará el presente marco teórico son: alfabetización informacional, ética de la comunicación o ética comunicativa o ética discursiva y el tercero y último es la calidad de la educación superior o calidad universitaria, durante los que se estará resaltando en cada uno su relación con la toma de decisiones, acción en la que se materializa la presencia o carencia de todo lo anteriormente expuesto.

2.2.1 La alfabetización informacional o ALFIN

La alfabetización informacional ALFIN, es la competencia, para manejar correctamente la información durante todo su ciclo, el alfabetizado informacionalmente posee competencias informacionales.

Desde que la UNESCO en el 2005 generó la primera definición formal de ALFIN como “la habilidad para identificar, comprender, interpretar, crear, comunicarse y calcular, usando materiales impresos y escritos asociados con diversos contextos...”, esta se ha transformado a la par de la evolución de otras ciencias como la educación y las TIC y para efecto de la presente investigación se tomará la descrita más adelante en la definición de términos, como una que abarca desde el momento mismo en la persona se hace consciente de su necesidad de información y usa o descarta la que involuntariamente llega (redes sociales, mercadeo, internet, etc.) o por el contrario se inicia la búsqueda de información que necesita, se cumple todo el ciclo y termina cuando se evalúa, utiliza y comunica de manera ética (una réplica exacta, edición o adaptación de la recibida debidamente analizada, citada, etc.) o una nueva información es construida (Quevedo-Pacheco, 2014, p.7; Gómez-Hernández, 2016).

La historia de la ALFIN data de finales de los años 70, en Estados Unidos y en los contextos de la bibliotecología o ciencias de la información y las ingenierías y ciencias de la computación, es el ingeniero Paul Zurkowski a quien se atribuye el uso del término por primera vez, a mediados de los setenta, pero orientado al uso eficaz de información en el entorno laboral-empresarial, la ALFIN ha recibido otras denominaciones como alfabetización en información, desarrollo de habilidades informativas DHI y como competencias informativas o informacionales y tiene su apogeo a finales de los 90 y durante la primera década del siglo XXI, de la mano de la aparición y masificación del acceso y uso a Internet (Marzal, 2009; Lorenzo, 1998).

La Figura 1 recoge la evolución conceptual y contextual de la ALFIN (en el centro) desde 1975 hasta la primera década del siglo XXI, debe ser leída del centro-arriba en el

sentido de las manecillas del reloj. Lo que denota principalmente es su origen asociado a una disciplina y el vuelco multidisciplinario actual que ha tenido su injerencia e importancia, con la existencia de múltiples alfabetizaciones.

Se dibuja también, la conexión permanente de la ALFIN con la educación, en la que se inserta inicialmente como destreza o habilidad, para alcanzar el nivel de competencia (unión entre conocimiento, habilidad y actitud), con el desarrollo de sus herramientas y métodos (estrategias de búsqueda y recuperación de información, estándares, indicadores, entre otros) paralelas al cambio de paradigma educativo de enseñar a leer y escribir hasta aprendizaje a lo largo de la vida.

Figura 1

Contexto y evolución del concepto de ALFIN



Fuente: Quevedo-Pacheco, Nelva. (2014). *Alfabetización informacional: aspectos esenciales. Consorcio de Universidades (Perú*), (p.6). Comité de bibliotecas. http://eprints.rclis.org/23091/1/Libro.ALFIN_Aspectos_Esenciales.pdf

Un hito en el concepto de ALFIN lo constituye la aproximación que en 2008, hace la UNESCO sobre la alfabetización y su transformación a partir de las reflexiones sobre el aprendizaje a lo largo de la vida y de los contextos situados en los que se dan estos aprendizajes: "El concepto de 'alfabetizaciones situadas' enfatiza la influencia del contexto social, cultural y político sobre la manera que las personas usan y adquieren los conceptos básicos de cálculo numérico, lectura y escritura" (UNESCO, 2008, p.17).

En cuanto a la unificación de criterios, componentes, procesos y actividades que encierra la ALFIN, son diferentes los estándares que se pueden identificar y de todos los continentes, los principales son: los americanos de las *American Library Association* ALA y la *American College Research Librarians* ACRL (en los que se profundizará más adelante, ya que son específicos para educación superior y los más utilizados en el contexto latinoamericano), los australianos del *Institute for Information Literacy* (ANZIIL) y del *Council of Australian University Librarians* (CAUL) y los británicos de la *Society of College National and University Libraries* SCONUL y *Chartered Institute of Library and Information Professionals* CILIP (Lorenzo, 1998; CILIP, 2020),

En 2018 la CILIP actualiza su definición de ALFIN dándole el alcance de "…capacidad de pensar de forma crítica y emitir opiniones razonadas sobre cualquier información que encontremos y utilicemos. Nos empodera, como ciudadanos, para alcanzar y expresar puntos de vista informados y comprometernos plenamente con la sociedad" (p.2), actualización realizada considerando que la ALFIN va mucho más allá

del contexto académico y de ser una lista de chequeo en el cumplimiento de las etapas del ciclo de la información porque "…se refiere a la aplicación de las competencias, las cualidades y la confianza necesarias para utilizar la información de la mejor manera posible e interpretarla de forma juiciosa. Incluye el pensamiento y la conciencia críticos, así como la comprensión de los aspectos tanto éticos como políticos relacionados con el uso de la información" (p.2).

La generación y fortalecimiento de las competencias informacionales (y todas las inherentes a las demás alfabetizaciones: mediáticas, digitales, en salud, etc.), pretenden lograr que el ciudadano de la sociedad de la información sea capaz de realizar un filtro consciente, consistente, permanente, riguroso, metódico, sistémico y sistemático de la información a la que tienen acceso, la busque o no y que tome decisiones informadas.

Lo otro que pretende la ALFIN y las alfabetizaciones situadas es que lo anterior se convierta en parte de su ética de comportamiento en cualquier escenario de su vida, lo que genera la iniciativa de la UNESCO que data de los años 80 denominada AMI (Alfabetización Mediática e Informacional) y otros programas de la misma organización apoyada por diferentes estamentos sociales de varios países como MIL CLICS y REVIEW (acrónimo de *Rights, Education, Voice, Intercultural Dialogue, Ethics y Wise click)* (Pérez-Escoda, 2020; CILIP, 2020; Sturges & Gastinger, 2012).

Es así como la ALFIN se une con otro de los preceptos de la educación y de la calidad de vida del ciudadano de la información: el aprendizaje a lo largo de la vida. Desde el reporte de Faure (1972), *Aprender a ser*, producto del ejercicio de crítica iniciada en la década del 60 a la educación formal, en la que escritores como Iván Illich, Paulo Freire, Everett Reimer y otros promovían que la educación dejara de ser el

privilegio de una élite o un asunto de un único grupo de edad, que debería ser a la vez universal y permanente.

En 1996, el Informe Delors, contenía como mensaje central “La educación encierra un tesoro”, le dio al aprendizaje durante a lo largo de la vida cuatro pilares: 1) aprender a conocer, 2) aprender a hacer, 3) aprender a vivir juntos y 4) aprender a ser y señala que, en toda sociedad, todo el mundo debe tener la oportunidad de aprender de acuerdo con sus necesidades e intereses individuales, en cualquier lugar y en cualquier momento de una manera libre, flexible y constructiva (UNESCO 2021).

En las metas 2021 de la Organización de los Estados Iberoamericanos (OEI), que es la cabeza de la iniciativa en América Latina y pretende insertarla en todos los escenarios educativos y se denomina educación a lo largo de la vida, **“**se basa en la premisa de que el aprendizaje no está confinado a un periodo específico de la vida, sino que va “de la cuna a la tumba” (sentido horizontal), considera todos los contextos en los que conviven las personas como familia, comunidad, trabajo, estudio, ocio, (sentido vertical), y supone valores humanísticos y democráticos como la emancipación y la inclusión (sentido profundo); enfatiza el aseguramiento de los aprendizajes relevantes (y no sólo la educación) más allá del sistema escolar” (UNESCO, 2021).

Como se verá en el desarrollo del segundo constructo teórico sobre la ética de la comunicación, la universalidad y la autonomía son imperativos para el logro de acuerdos morales, que no son más que las normas de convivencia social creadas o acatadas por personas conscientes de sus diferencias y respetuosos de las mismas.

Encadenando desde ahora dicho constructo con el alcance de los objetivos de la ALFIN y la educación a lo largo de la vida, la primera como herramienta y la segunda como hábito permanente y determinante de la calidad de vida de las personas, la información como insumo del acto comunicativo debe tener las características que faciliten los acuerdos durante todo el ciclo informativo.

Dependiendo del escenario y del tipo de información requerida han surgido diferentes alfabetizaciones como alfabetización mediática (en medios de comunicación y redes sociales); la alfabetización en informática o digital (para el manejo de entornos virtuales); la alfabetización en salud[1] que se centra en la información para la toma de decisiones para cuidado de la salud y el uso correcto de los servicios de salud; la alfabetización científica (*scientific literacy*) respecto de la cual, una afirmación pertinente a luz de la ética comunicacional, sería la que registra el diario estadounidense USA Today[2] en el artículo del 19 de febrero de 2013, acerca de los mensajes de Twitter del astrofísico Tyson deGrasse, director del planetario de Washington, que puede traducirse como: la alfabetización científica es la vacuna intelectual contra lo que esparcen o contagian los charlatanes, quienes explotan la ignorancia.

---

1 Definida por la *National Library of Medicine* en el tesauro MESH como *"Degree to which individuals have the capacity to obtain, process, and understand basic health information and services needed to make appropriate health decisions*" con traducción en el tesauro DECS "El grado en que los individuos tienen la capacidad de obtener, procesar y entender información básica de salud y los servicios necesarios para tomar decisiones de salud apropiadas".
https://decs.bvsalud.org/es/ths/resource/?id=53793

2 https://www.usatoday.com/story/tech/columnist/vergano/2012/10/20/neil-degrasse-tyson-sagan/1644383/

Debido a la importancia de todas las herramientas virtuales, digitales y la necesidad sentida de conocerlas a profundidad para que se cumplan los preceptos de la ALFIN y de paso hacerlo en el marco de la ética comunicativa, es pertinente menciona que la alfabetización digital se debe planear en función de las siguientes dimensiones planteadas: “a) dimensión técnica, referida a las habilidades operativas de uso de TIC; b) habilidades cognitivas, referidas a la capacidad crítica de búsqueda, evaluación y selección de información; y c) habilidades socioemocionales, referidas al uso responsable de Internet” (Hernández, 2019, p.29).

Y finalmente, no menos importante aparece lo que denominan alfabetización cívica, los autores Sturges y Gastinger (2012), en su planteamiento de la ALFIN como derecho humano, que le permite a los ciudadanos desarrollar la habilidad para tener acceso y hacer un manejo correcto de la información que requieren, para el ejercicio total de sus derechos y deberes en la sociedad del conocimiento, que se relaciona totalmente con el aprendizaje a lo largo de la vida, tema al que se refirió el párrafo anterior de este documento.

ALFIN en la educación superior

El manejo correcto de la información en la universidad se ha denominado alfabetización académica, que de acuerdo con Carlino “es el conjunto de nociones y estrategias necesarias para participar en la cultura discursiva de las disciplinas, así como en las actividades de producción y análisis de textos requeridas para aprender en la educación superior. Apunta, de esta manera, a las prácticas de lenguaje y pensamiento propias del ámbito académico” (Ponce y Alarcón, 2018, p.3).

El documento de Ponce y Alarcón (2018), expone los retos que supone el manejo de la lectura, la escritura y la matemática a nivel profesional, de las competencias que la universidad tiene la responsabilidad de generar y fortalecer en los nuevos profesionales, el uso de la escritura en cada disciplina es particular: tiene su repertorio particular de géneros, con estilo, estructura, conocimientos y funciones diferentes, propios de sus marcos epistémicos, con su propia ontología, tanto para comunicarse como para crear contenidos por medio de lenguajes especializados.

La Universidad sumerge al estudiante en ese mundo disciplinar a través de la lectura, las diferentes didácticas, los expertos y le exige comunicarse en concordancia utilizando los símbolos y códigos propios de la disciplina, por lo que varios autores concuerdan en definir la alfabetización académica como “el conjunto de acciones institucionalizadas dirigidas a los estudiantes, con la finalidad de que participen de la cultura escrita de sus disciplinas mediante un grupo de estrategias planificadas desde una institución para intervenir en las prácticas de literacidad en todos los niveles” (p.7).

Las universidades son los escenarios naturales donde más se ha desarrollado la ALFIN, que de acuerdo con la Conferencia de Rectores de las Universidades Españolas (CRUE-TIC) y la Red de Bibliotecas Universitarias “(REBIUN), son “el conjunto de conocimientos, habilidades, disposiciones y conductas que capacitan a los individuos para reconocer cuándo necesitan información, dónde localizarla, cómo evaluar su idoneidad y darle el uso adecuado de acuerdo con el problema que se les plantea” (Vanegas, 2020, p.79)

En el año 2000, la *Association of College & Research Libraries* ACRL, perteneciente a la *International Federeration of Libraries Association* IFLA, promulga su primera versión de los estándares de ALFIN en el escenario universitario, que rezan como la capacidad del estudiante para las siguientes acciones:

> 1) Determinar la naturaleza y nivel de la información que necesita. 2) Acceder a la información requerida de manera eficaz y eficiente. 3) Evaluar la información y sus fuentes de forma crítica e incorporar la información seleccionada a su propia base de conocimientos y a su sistema de valores. 4) Utilizar la información eficazmente para cumplir un propósito específico. 5) Comprender los problemas y cuestiones económicas, legales y sociales que rodean al uso de la información, y acceder y utilizar la información de forma ética y legal (Hernández, 2019; Vanegas, 2020; UNESCO 2021; Richard y Conteras, 2021).

Haciendo un poco más de despliegue a los estándares en función de las competencias que persiguen: la primera capacidad consiste en identificar si se tienen o NO se tiene una necesidad de información y en caso afirmativo, saber dónde y cómo obtenerla (fuentes idóneas), el costo beneficio de esa búsqueda y acceso y replantear el proceso, ajustarlo si es necesario.

La segunda capacidad que consideran los estándares de ALFIN, consiste en poner en práctica el método de investigación seleccionado, para acceder a la información o los recursos identificados como el uso o ejecución de las búsquedas, perfilando la estrategia y saber extraer, registrar y gestionar la información y las fuentes, es decir descargarla, organizarla, clasificarla, tomar medidas para ser capaz de describir el proceso y especificar de donde se tomó.

La tercera requiere que se maneje adecuadamente el conocimiento de las características de fuentes y contenidos de información, ya que durante esta etapa se hace una valoración de los hallazgos, a partir de una serie de criterios de calidad como la pertinencia, ser capaz de sintetizar, registrar de forma descriptiva para poder comparar, tener una base de conocimiento previo propia o de expertos con los que pueda contrastar la nueva información y generar juicios de valor (pensamiento crítico). Ejercicio que incluso, puede indicarle la necesidad de reformular la pregunta de investigación, que se formuló para describir la necesidad que dio origen al proceso de búsqueda y recuperación de información.

La cuarta consiste en saber utilizar la información para un propósito, en el ciclo PHVA, sería el hacer o actuar, aplicando la información nueva, la previa y la consensuada, más el criterio del estudiante (experiencia), se conocen unas características y herramientas para difundir esa nueva información, decisión, producto o lo que surge como resultado de los tres pasos anteriores.

En la quinta capacidad pretende que la persona que ya tomó una decisión y la puso en práctica lo haya hecho en el marco de la legalidad, las buenas prácticas, la ética personal y profesional. El acatamiento de todas las normas (acuerdos éticos) del entorno en el que se desenvuelve, hacer autocrítica del impacto que tuvo la decisión tomada, el producto o la información nueva que creó y difundió y que aprenda de dicho impacto, de tal forma que, cada vez que se vea enfrentado a nueva información, recuperada de forma voluntaria o no, repita el ciclo.

La actualización de estos estándares y filosofía general de la ALFIN en la Universidad señala que, aunque las bibliotecas han sido los miembros encargados de

introducir el tema, desarrollar y abanderar las actividades y herramientas propias de esta, se hace necesario generar una estrategia institucional, transversal que “garantice que el estudiantado podrá desarrollar las competencias informacionales necesarias para interactuar exitosamente en este nuevo entorno” (Vanegas et al., 2020, p.79).

Y encadenando lo anterior, acerca del aprendizaje permanente, señalan Vanegas et al., “en definitiva, el impacto de la ALFIN es alcanzar y compartir nuevos conocimientos y tener las bases de un aprendizaje permanente, un aprendizaje para la vida (personal, organizacional, comunitario y social); la ALFIN se desarrolla en la escuela y la universidad, y se deberá reconocer desde un modelo pedagógico que se aplica en la cotidianidad académica de cada individuo” (2020, p.80).

ALFIN y toma de decisiones

Durante todo el ciclo de manejo de la información se toman de decisiones, el arranque de este se da por la identificación de si se tiene o no una necesidad de información, y la decisión gira alrededor de usar la que se conoce previamente, buscar nueva información o decidir que no existe la necesidad informativa**.** En la definición de ALFIN, se describe como su finalidad tener información que soporte la toma de decisiones, cuando se genera nueva información (construida de cero o editada de una previa) se materializa una decisión tomada, así mismo cuando se difunde o comparte información (Hernández, 2019; Vanegas, 2020; Unesco 2021; Richard y Conteras, 2021).

2.2.2 Ética comunicativa o ética de la comunicación

La realidad actual de la Universidad, está determinada por todo lo que ocurre durante el ciclo de manejo de la información, porque como materia prima de los procesos

de comunicación, resulta determinante de la educación y su calidad, de tal forma que una vez profundizado el interés y abordaje del filósofo alemán Jurgen Habermas, cuya pretensión es la de aclarar los procesos comunicativos humanos, por medio de su teoría de la acción comunicativa, que se ampliará adelante, se considera pertinente tomarlo como guía de este constructo teórico.

En ese orden de ideas, a lo primero que se hará referencia es a un par de elementos importantes del pensamiento de este filósofo que, por un lado, debido la influencia de Karl Marx y el empirismo, adopta la noción de praxis o práctica o acción: cómo es, cómo las personas acceden al mundo; y a partir de allí, el papel de la comunicación como una de esas praxis (la acción comunicativa). Por otra parte, el pensamiento de Vygotsky, que incluye el concepto de competencia informacional, como práctica social y cultural, destacando “la relación entre su desarrollo y la formación de un sujeto capaz de asumir con conciencia tanto crítica como ética, la diversidad y la complejidad de factores culturales que median el acceso a la información y la información misma” (Marciales et al., 2015, p.44).

La relación entre teoría y praxis tiene como fin una sociedad donde la persona esté libre de opresión, es decir, donde ella adquiere el conocimiento porque tiene herramientas para hacerlo y aparece aquí la teoría del conocimiento de Habermas (García, 2005). Al conocimiento se llega porque hay un interés y los motivadores o intereses son tres escenarios que hacen que las personas quieran saber: el motivador técnico, el motivador práctico y el motivador emancipativo; con esta afirmación y otros postulados se distancia totalmente del paradigma conciencialista de la teoría del conocimiento.

Habermas “recurre al paradigma comunicativo, en el que la racionalidad comunicativa con su modelo (sujeto/sujeto) posibilita pensar la problemática actual de la sociedad y mantener la perspectiva utópica de la reconciliación y la libertad. A la razón comunicativa le corresponde como experiencia central la fuerza fundamental del consenso logrado argumentativamente y sin coacción” (p.1).

La acción comunicativa de Habermas

El primer paradigma de Habermas considera el conocimiento como un hallazgo, un encuentro definitivo producto de un ejercicio individual y único entre un sujeto y su objeto de investigación, el segundo paradigma defiende un modelo de conocimiento falible, es decir que se puede criticar y revisar, y que es construido por un grupo utilizan el lenguaje y que es subjetivo por parte de cada uno de los miembros del grupo. La filosofía del lenguaje tiene un giro pragmático en los presupuestos de Habermas.

Es a partir del todo el trabajo alrededor del segundo paradigma que Habermas obtiene lo que llama la ética del discurso. Lo primero que dice al respecto es su definición de lo anterior como un procedimiento formal, durante el que hay un constructo de normas independientes de todo presupuesto de contenido, es decir hay un contexto donde los actores y los elementos tienen las mismas características, pero el asunto no es generalizable y por ello siempre es necesario realizar el proceso para llegar al acuerdo requerido en el momento, acuerdo que da como resultado del modelo comunicativo, el paradigma del lenguaje (Moreno, 2008, pp.97).

El objetivo de este procedimiento consiste en llegar a construir un argumento que incluya los intereses de todos (participes, afectados, expertos, etc.), que al final lo

aprueban por ser el mejor argumento. Las reglas de juego de este proceso para que se llegue al mejor acuerdo son la presencia de los siguientes tres elementos:

1. Autonomía: Es fundamental que cada uno de los participantes pueda expresar de forma libre, porque así lo percibe en el contexto previo y durante el ejercicio de comunicarse los argumentos que representan sus interés
2. Simetría de los participantes: Esta simetría se refiere al valor que se le otorga a cada uno de sus argumentos, a los que todos le confieren el mismo valor inicial y después del ejercicio juicioso de la presentación de los argumentos se impondrá el mejor, sin ningún tipo de coacción o violencia, solo por el método de consenso por ser el que mejor representa los intereses de todos los participantes.
3. Falibilidad del acuerdo o consenso: todo es revisable y cambiante, si aparecen nuevas argumentaciones, ese acuerdo se puede reevaluar y debatir, pero dicha crítica también puede terminar en ratificar o mejorar el argumento que llevó al consenso, caso en el que no cambiaría, no hay una Tabula Rasa (Moreno, 2008, pp.98-99).

Resulta válido concluir que la ética del discurso la conforma un grupo de reglas prácticas, en las que, una vez identificado un problema, un grupo de expertos en el mismo, por ser afectados o tener un interés practico en este, se establece una serie de reglas formales de orientación pragmática, usando como instrumento del lenguaje para la obtención de consensos válidos. En este sentido, la validez consiste en la aceptación intersubjetiva de un argumento que observa la universalidad de un interés común. Por

tanto, cabe decir que la validez está dirigida a la producción de consensos, esto es, normas válidas construidas por un grupo de individuos que pretende regular un problema que afecta a todos ellos (Moreno, 2008).

Continuando con las ideas conceptos y la dinámica del proceso de llegar a acuerdos, los principios que deben regir durante el ejercicio, deben ser: el de la universalidad, de tal manera que al argumentar se debe pensar en las necesidades de todos los involucrados, para motivar a los participantes a seleccionar el argumento propio, de tal forma que hay una validación universal (por parte de todos), lo que garantiza la imparcialidad del juicio moral, previamente los involucrados deben tener los mismos conocimientos del tema y del proceso para llegar a los consensos, que es el otro componente de la universalidad (Marciales et al., 2015).

El principio de Universalidad se puede incluir en uno más general, al que llama postulado o principio ético discursivo (pragmático-transcendental), que establece la exigencia de argumentar siempre con pretensión de validez, es decir, con la verdad de la que se tienen argumentos, con la intención de obtener la aceptación general de los argumentos individuales o particulares, solo pueden ser válidas las normas que aprueban todos los participantes de un discurso práctico. Así que el principio de la ética del discurso incluye al principio de universalidad porque fue validado por todos los interesados o afectados, lo que atañe a la universalidad (Marciales, 2015).

El lenguaje es interpretado como mediación, pero tiene más usos como el acto del habla que es una secuencia, que tiene intención de darle significados al otro y otros que participan en el diálogo. Cuando se establece la comunicación hay acuerdos en las significaciones, que todo el tiempo se puede usar el discurso para generar

transformaciones objetivas, cambios en los acuerdos, según el interés del individuo de la locución. Lo anterior se agrupa en las características de validez de la acción comunicativa, que según Habermas son, según Salas (2019):

- Posibilidad de comprensión de los enunciados
- Verdad de su contenido
- Legitimidad o justicia de su contenido
- Veracidad del orador

La interacción al comunicarse usando un discurso se da para solucionar una necesidad de información, resulta fundamental para el éxito de esta, tener presentes las características de calidad de la información que se han mencionado anteriormente (validez, fiabilidad, exactitud, etc.) en el contenido del discurso, en donde los conceptos de entendimiento y coordinación son elementales. Teniendo enunciados los principales postulados, elementos, alcances, definiciones de la teoría de la acción comunicativa resulta pertinente traer esos elementos al contexto donde se da todo el ejercicio de la acción comunicativa, los inherentes a la convivencia social y Habermas señala la importancia de la Antropología en la conformación de la cultura, la sociología para explicar la estructura que determina el comportamiento de las personas.

La ilustración y descripción que muestra la existencia de escenarios comunicativos identificables y los patrones comunicativos que son propios de dichos escenarios, expuestos por Habermas en su obra de 1987 Teoría de la acción comunicativa se representan en la Figura 2:

Figura 2

Espacios comunicativos con sus propios patrones comunicativos



Fuente: Garrido, 2011, p. 7

Descrita la teoría de Habermas, sus componentes, el proceso de la ética de la acción comunicativa y los escenarios sociales en los que se da, es el momento de mencionar el actor social de interés que es la Universidad y la conclusión de la matemática Milagros Rodríguez , de la Universidad de Oriente de Venezuela, que en su trabajo post doctoral concluye que “el proceso educativo debe llevar, desde la perspectiva de Habermas al desarrollo de la inteligencia cultural, esta se da cuando existe una interacción en las que los sujetos capaces de lenguaje y acción y entablan una relación interpersonal con medios verbales y no verbales”, conclusión que cobija a la comunidad universitaria que hace parte de los escenarios sociales, que utilizan internet y las diferentes TIC, para entablar interacciones que tienen características diversas en su papel de medios para… (2013,p.54).

Ética comunicativa y toma de decisiones

Acuerdos, negociación, intersubjetividad, justicia política, respeto, entendimiento, pluralismo, equilibrio, todos estos elementos de las teorías de Habermas, que no pretenden una cosa diferente a exponer las condiciones para que se pueda vivir en armonía como sociedad, hacen parte de la materialización de cada una en discursos o acciones producto de la toma de decisiones, en donde “el concepto de democracia esté asociado y ampliado éticamente, va a ser determinante para el desarrollo de una vida ciudadana que permita efectivamente la democratización de valores morales que le sirven de práctica social” (Díaz, 2007, p.52).

Para que se dé una verdadera comunicación a la luz de la ética, esa toma de decisiones se hace considerando las diferencias, que se conocen cuando se escucha, analiza y entiende el punto de vista de las necesidades de todos los involucrados y se hacen acuerdos acerca de la forma de proceder, de lo contrario, ni siquiera se podría afirmar que hubo comunicación (Garrido, 2011; Moreno, 2008).

2.2.3 Calidad de la educación superior

A continuación, se desarrollará el tema de la calidad de la educación universitaria de forma holística y no limitada a los estándares de medición (que también serán descritos), sino considerando todos los elementos y características que la literatura considera determinantes de calidad en este actor y nivel educativo.

La óptica desde la que se pretende abordar el objeto de la presente investigación es la de la ética en el manejo de la información, como parte de la ética profesional, esta última es inherente a la formación del universitario y el currículo se estructura en función

de los valores, habilidades y destrezas de cada profesional, como actor social. Los autores Agejas et al. (2007) afirman: “para que la Universidad pueda cumplir con su cometido de servir a la sociedad, es necesario que vuelva a interesarse por la cotidianeidad social; sólo conociendo la realidad de la sociedad, podrá la Universidad responder a sus necesidades”

El párrafo anterior conecta el constructo teórico previo (ética comunicativa) con esta parte del contenido: la calidad de la educación superior. En la justificación se describe el escenario identificado de retos y oportunidades de mejora para la universidad de postpandemia, que de acuerdo con la literatura revisada tienen relación con el manejo adecuado de la información durante todo su ciclo y con sus atributos de calidad (CEPAL, 2021).

El papel del docente universitario actual, coinciden los expertos, es de acompañamiento y guía mayoritariamente lo que sostiene el autor Miranda cuando describe el papel del docente en el acto educativo, para que se cumplan todos los postulados de Habermas durante la acción comunicativa así:

1) Ha de seguir en clase la discusión de los temas dictados por los intereses de los alumnos, 2) no ha de sentar cátedra, sino que ha de posibilitar que los alumnos lleguen a la comprensión de los conceptos filosóficos a través del diálogo, 3) ha de estimularlos para que piensen por sí mismos, 4) ha de reforzar los conceptos filosóficos mediante los ejercicios del manual, 5) ha de estimular a los alumnos para que, ayudándose unos a otros, construyan ideas apoyándose en las de los demás, 6) ha de hacer ver a los alumnos las implicaciones de lo que están diciendo, 7) ha de ayudar a los alumnos para que tomen conciencia de sus propias suposiciones, 8) ha de estimular

a los alumnos para que justifiquen sus propias opiniones y creencias, 9) ha de conseguir que todos, incluido el, se escuchen mutuamente (Rodríguez, 2013, p.55).

Lo anterior coincide con los principales teóricos y líderes de opinión de la educación superior, en cuanto a que dado que los contenidos y los conocimientos, otrora de difícil acceso, ahora se encuentran a un clic de distancia, el docente actual, además de ser una persona que tengan como su misión y mística la de formar, debe ser innovador y creativo; docentes investigadores, pero ante todo, docentes que saben que el centro del aprendizaje son los estudiantes, él se identifica como un guía de los ciudadanos de la información, que están obligados a aprender a aprender, para navegar de forma eficiente en el mar de la información, sin dejar de lado que la consigna de aprender es permanente, a lo largo de la vida y que de hecho la información/educación es un determinante de la calidad de vida de las personas (UNESCO, 2020; Posso, 2022).

La sociedad informacional, pasa del *hardware al software* y al *humanware*, teoría de sistemas, cibernética y de la información, porque los sistemas informatizados en sus inicios eran unidireccionales, ahora las personas interactúan y son protagonistas y determinantes de las TIC. Se cuestiona hoy en día de qué forma la Universidad puede ayudar, apoyar y guiar a la sociedad desarrollando de forma correcta el Humanware (Bernasconi y Celis, 2017). La Universidad ha cultivado su prestigio como actor social "imparcial", pero, simultáneamente el respeto que ha cosechado tiene un componente de poder, derivado significativamente del paradigma de la información es poder y la Universidad almacena y genera información/conocimiento.

La sociedad le pide a la Universidad que genere elementos de subsistencia, de resistencia a los conflictos, el tiempo de "ocio" del que hablaban los antiguos ya no le

puede ser permitido y tiene que mostrar resultados prácticos y entorno a esa practicidad es que han evolucionado también los estándares de calidad, más allá de su infraestructura física y logística, se le exige mostrar aportes cuantificables, medibles y evidentes a la comunidad vecina en la que se enclava y a la sociedad a la que pertenece (Cepal, 2021; Ferreira et al., 2017; López y Crespo, 2021).

Las universidades tienen en común todas “programas de responsabilidad social”. “áreas encargadas de las relaciones públicas”, preocupadas por lo anterior. Pero la Universidad sigue apostándole a la “interdisciplinariedad” en lo que a ella respecta, es decir, que se relaciona e interesa por todas las ciencias, pragmáticas o no y debe cuidarse de “no quedar regida por reglamentos e instituciones previstas para el comercio, ni por la lógica del mercado”, cuando se le pide por parte de la sociedad resultados pragmáticos, no se debe caer en el error de querer presentar sus resultados en términos de ingresos y gastos o utilidades (Gutiérrez, 2020, pp.164).

La innovación es un elemento crucial en la calidad en la educación superior, que más allá de interpretarse como la generación ilimitada de patentes, debe mostrar innovación en la forma de educar, la fundamentación es crucial, pero el método tradicional requiere cambios radicales y la autora considera pertinente recordar que desde hace más de dos décadas.

El estudio a profundidad de la estructura y funcionamiento del cerebro han enriquecido a la pedagogía, aportando un vasto conocimiento sobre la forma como aprende en ser humano: la neurobiología, neurofisiología, los trastornos del aprendizaje, el papel determinante de las emociones (que se describe en los apartados de los errores en la comunicación como uno de los detonantes de la mayoría de estos).

Mucho más allá de los buenos educadores o la relación bidireccional de respeto educando - educador, se invita a los docentes a considerar las capacidades diferentes y elementos como la motivación, la gamificación, la creatividad, para lograr “enganchar” a los alumnos, que hace mucho tiempo claman por un cambio en el método magistral utilizado en la mayoría de los entornos educativos en la actualidad (Ortiz, 2015).

La práctica basada en la evidencia o la evidencia para la toma de decisiones en la educación superior

La práctica basada en la evidencia ha traspasado los límites de las ciencias de la salud y la asistencia social, en las que se originó, para integrase a la mayoría de las ciencias, actividades y profesiones, que tienen en común el reconocimiento de la información como una herramienta fundamental para la vida. Específicamente para la práctica educativa, el hacerlo basados en la evidencia, busca fundamentar las decisiones que se toman en el ámbito educativo de una manera científica, a partir de los datos, buenas prácticas, normas y estándares.

Lo anterior fue expuesto por el profesor Javier Tejedor de la Universidad de Salamanca[3] en el primer congreso de innovación en educación superior en 2008, que planteaba sobre lo que busca la educación basada en la evidencia: Conocer el modo de evaluar el rendimiento de los cambios introducidos; promover el uso de la investigación como forma adquisición de conocimiento; capacitar para la toma de decisiones; conocer los instrumentos disponibles para obtener respuestas relevantes; capacitar en la formulación de preguntas útiles que puedan ser contestadas.

[3] Tejedor, Javier (2008). Innovación educativa basada en la evidencia. (I Congreso Internacional De Intercambio De Experiencias De Innovación Docente Universitaria, Salamanca 24-26 de septiembre de 2008). Recuperado de https://grupos.unican.es/mide/iebe/documentacion/tejedor.pdf

Diez años después, en 2018, la Unión Europea sostiene que las políticas educativas en educación superior, tiene que ser construidas basada en la evidencia de forma directa e indirecta y que deben garantizar que los profesionales incorporen la evidencia en su trabajo (de forma selectiva y junto a otras fuentes de información), es decir con la capacidad de recopilar información desde diferentes fuentes y analizarla a la luz de la realidad situacional, con el fin de volver la evidencia útil para el aseguramiento de la calidad de la educación superior (Beerkens, 2018).

La necesidad para la ciencia de la educación de construir una mayor cantidad de investigaciones con alto nivel de evidencia ha sido descrita en diferentes escenarios académicos y científicos (White, 2019). En el prólogo del libro *Getting Evidence into Education,* publicado por el Centro de Investigación para la Evidencia en Educación de la *Durham University* de Londres, se anota al respecto que "toda la educación se daña cuando la evidencia persuasiva, pero de baja calidad tiene una influencia generalizada o cuando no se utiliza una buena investigación" (Gorard, 2020).

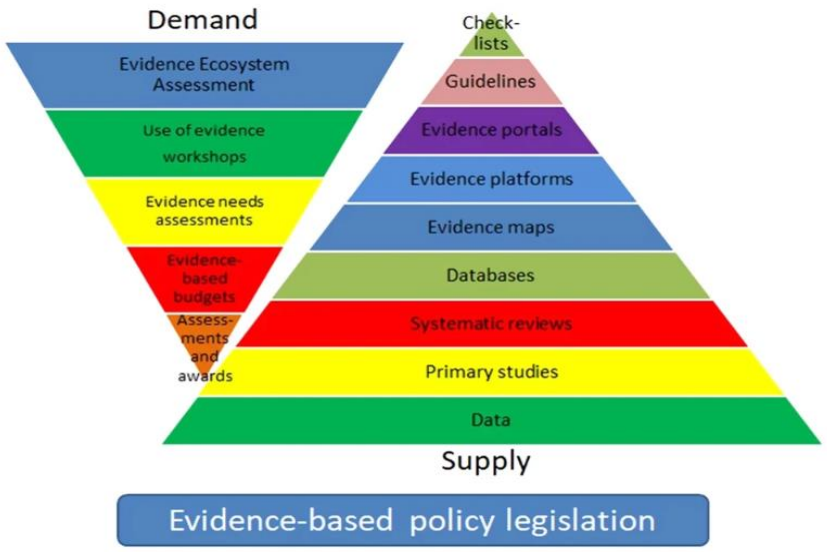
En la entrada de abril de 2020 en el reconocido blog de la ONG de la Colaboración Campbell titulado *Why we need a World Education Organisation*[4]*,* se realiza una comparación de las herramientas existentes para la práctica de la educación basada en la evidencia con las ciencias de la salud y el panorama es desolador, por ejemplo al realizar una búsqueda en la herramienta de acceso abierto al conocimiento más utilizada (Google académico) el resultado es de 1000 revisiones sistemáticas en educación, versus 38.000 en salud. La Figura 3 se incluye con el fin de presentar los elementos que

[4] White, Howard. (27 april 2020). Why we need a World Education Organisation. Campbell Collaboration Blog. https://www.campbellcollaboration.org/blog/why-we-need-a-world-education-organisation.html

hacen parte de lo que se considera productos de investigación o fuentes de información con peso de evidencia.

Figura 3

Pirámide de la evidencia, como herramienta de respaldo para la toma de decisiones



Fuente: (White, 2019, pp.4)

En consecuencia, para las universidades se presentan retos que requieren la innovación, buscar el profesionalismo en sus enfoques de la enseñanza y se gestionen respaldadas por evidencia que proporcionan los métodos de investigación formales y rigurosamente utilizados y los procesos de evaluación sólidos, así como indicadores validados y consensuados por los actores expertos (Pohlenz, 2022; Loukkola et al., 2020).

Criterios de evaluación de la calidad de la educación superior

El trabajo de Guerra et al. (2022), reseña los criterios de evaluación de calidad de Colombia, Cuba y Ecuador, encontrando los siguientes aspectos a considerar en cada uno de ellos.

Para Colombia los criterios son:

1) Identidad institucional. 2) Gobierno institucional y transparencia. 3) Desarrollo, gestión y sostenibilidad institucional. 4) Mejoramiento continuo y autorregulación. 5) Estructura y procesos académicos. 6) Aportes de la investigación, la innovación, el desarrollo tecnológico y la creación Impacto social. 7) Visibilidad nacional e internacional.8) Bienestar institucional.9) Comunidad de profesores.10) Comunidad de estudiantes. 11) Comunidad de egresados.

En Ecuador se evalúan:

1) Función sustantiva Docencia (Profesorado y estudiantado) - siete estándares. 2) Función sustantiva Investigación - cuatro estándares. 3) Función sustantiva Vinculación con la Sociedad - tres estándares. 4) Condiciones institucionales - seis estándares.

En cuba los elementos de evaluación de calidad son:

1) Contexto institucional y pertinencia integral. 2) Recursos humanos. 3) Formación de pregrado. 4) Formación de investigación y postgrado. 5) Infraestructura.

Todos los elementos son agrupados en criterios que se enfocan en su mayoría a revisar el nivel de aproximación o cumplimiento que la Universidad le da a su impacto dentro de la sociedad, la evaluación de la vinculación con la sociedad, la traslacionalidad de la investigación, es decir llevar la investigación teórica otrora limitada a escenarios de laboratorios a la realidad y aplicaciones prácticas, usables; cómo mantiene su relación con los egresados y atiende sus requerimientos de actualización y aprendizaje permanente, además de involucrarlos en sus procesos de autoevaluación, con el fin de

mejorar y cerrar la brecha entre las necesidades del mercado y la formación del profesional (Guerra et al., 2022, pp.78-80).

La responsabilidad social, “basada en que la IES sea responsable por los impactos de sus decisiones y actividades en la sociedad, la economía y el medio ambiente, todo ellos sobre la base de la transparencia y el comportamiento ético”, es decir el aprender a aprender y actualizarse de acuerdo con las necesidades de la comunidad en la que se inserta el profesional (MEN, 2020, p.81).

Lectura crítica en la Universidad

En el entorno global, las competencias alrededor de la lectura son determinantes cuando se evalúa calidad de la educación superior y como se expuso antes en el apartado de alfabetización académica, el abordaje adecuado a los textos que hacen parte de la formación profesional requiere habilidades de lectura muy específicas (Carlino, 2020). Desde que Colombia inició la travesía hacia su inclusión en la OCDE, la preocupación por mejorar la lectura crítica dio como resultado programas de fomento de la lectura, la escritura y las habilidades comunicativas en general, panorama similar se evidencia en todas las universidades de América Latina (Alarcón y Fernández, 2006).

La formación en lectura y escritura deben ser un proceso ininterrumpido desde preescolar hasta el posgrado; la construcción de una cultura universitaria lectora y la formación de todos los actores de la universidad (bibliotecarios, docentes, investigadores, institutos, programas, etc.) formando lectores y escritores (quien lee correctamente mejora su escritura y viceversa) en el marco de la alfabetización

académica, de la que hacen parte los proyectos de docencia y promoción de la lectura destinados a esta comunidad (Ramírez, 2015; Liloy et al., 2021).

Describe Ramírez como objetivos de la lectura crítica: a) el discernimiento en profundidad y el rigor del contenido del documento y su veracidad, b) el aprendizaje en la capacidad de reflexión, c) el aprovechamiento de las ideas que interesan al lector, d) el servir de instrumento que permite al lector, mediante su reflexión, la obtención de nuevas ideas en el ámbito de la investigación científica, f) el contribuir a desarrollar el espíritu crítico en la persona (2015, pp.185).

La lectura académica busca la inclusión de los estudiantes a la cultura académica, ya que la representación de esa cultura son los discursos especializados de las disciplinas que se expresa a través de un cuerpo de signos, símbolos y lenguaje especializado:

> Cuando en la universidad se empieza a pensar colectivamente en la lectura y la escritura como herramientas de inclusión, como herramientas epistémicas para ayudar a entender y a aprender las materias, se inicia un diálogo mediado por este intento de que la lectura y la escritura es asunto de todos, se empiezan a generar reflexiones que van más allá de la lectura y la escritura: reflexiones pedagógicas de cómo la universidad se hace cargo de la responsabilidad de que otros aprendan y no solo de la responsabilidad de enseñar (Carlino, 2017).

2.3 Marco conceptual o definición de términos

Affordance u ofrecimiento: es un término acuñado por James Gibson en 1977, utilizado para hablar sobre las posibilidades de interacción de las personas con objetos,

ambientes o tecnologías para lograr determinados resultados en un contexto determinado. En ese sentido, el Centro de Estudios en Libertad de Expresión y Acceso a la Información (2017, p. 10) considera que el fenómeno de la (des)información responde a distintos contextos sociales y se manifiesta de forma diferenciada en los entornos digitales, de tal forma que “un espacio como WhatsApp posibilita el intercambio de contenidos acéfalos –sin autor o fuente aparente–, Facebook le da mayor relevancia a contenidos que se comparten masivamente y en Twitter el usuario escoge las voces que quiere oír” (Luna, 2019, pp.76).

En palabras más sencilla, la información se genera y viaja en círculos íntimos que ahora no requieren presencialidad y que tienen matices e intenciones en común y una alta carga de emocionalidad o afinidad entre quienes pertenecen al círculo, pero sale de ese entorno reducido y es compartida como si fuera cierta, comprobada, de origen académico, periodístico u otro que la valida.

Alfabetización informacional ALFIN: Se considera que tener “alfabetización informacional” (en adelante, ALFIN) es “saber cuándo y por qué necesitas información, dónde encontrarla, y cómo evaluarla, utilizarla y **comunicarla de manera ética.** Sería un prerrequisito para participar eficazmente en la Sociedad de la Información, parte de los derechos básicos de la Humanidad para un aprendizaje de por vida (Gómez-Hernández, 2016)

La alfabetización informacional se encuentra en el corazón mismo del aprendizaje a lo largo de la vida. Capacita a la gente de toda clase y condición para buscar, evaluar, utilizar y crear información eficazmente para conseguir sus metas personales, sociales,

ocupacionales y educativas (IFLA, 2005).

Bulo**:** Un bulo es una noticia falsa que se propaga con un fin determinado y de acuerdo con la RAE en España es muy frecuente utilizar también la palabra Hoax para referirse a lo mismo**.**

Competencia informacional**:** Como una práctica con dimensión social (explícita e implícita en todas las organizaciones y manifestaciones). Se centra la atención en la relación que existe entre el desarrollo de ésta y la formación de un sujeto social capaz de asumir con conciencia, tanto crítica como ética, la diversidad y complejidad de factores que median el acceso a la información (Marciales et al. 2008)

Desinformación**: "**La Unesco utiliza los términos "desinformación" e "información errónea" para contrastar con la información verificable y subraya asimismo que gran parte del discurso sobre las "noticias falsas" combina dos nociones: la información errónea [*misinformation*, en inglés] y la desinformación [*disinformation*]. La información errónea sería información falsa, pero la persona que la está difundiendo cree que es verdad. La desinformación sería información falsa pero la persona que la difunde sabe que es falsa, es decir, es una mentira deliberada e intencional, y las personas están siendo activamente desinformadas por actores maliciosos. Una tercera categoría podría denominarse como información maliciosa información que se basa en la realidad, pero se usa para hacer daño" (UNESCO, 2020).

Efecto de Dunning-Kruger**:** es un sesgo cognitivo por el cual los individuos tienden a sobreestimar o subestimar su competencia, es decir sus conocimientos o habilidades en un tema o ciencia. Se manifiesta individualmente en dos sentidos: los individuos

menos competentes tienden a sobreestimar su competencia y rendimiento, lo que manifiestan permanente, mientras que las personas más competentes tienden a subestimarse, considerando que su competencia y rendimiento inferior al real (Kruger & Dunning,1999).

Hechos alternativos**:** La representación más cínica de hechos reales, por la voluntad de imponer ciertas percepciones de hechos, a costa de los hechos objetivos. En la práctica supone bien, una vuelta a una comprensión precientífica del mundo, o bien, la voluntad política de extender los desórdenes informativos como cinismo ideológico. Los hechos alternativos suponen un desafío último a las verdades fácticas (Del-Fresno-García, 2019, pp.8; Mann, 2018).

Infodemia**:** de acuerdo con la Organización Panamericana de la Salud – OPS, es una «sobreabundancia de información, en línea o en otros formatos, e incluye los intentos deliberados por difundir información errónea para socavar la respuesta de salud pública y promover otros intereses de determinados grupos o personas». La información errónea y falsa puede perjudicar la salud física y mental de las personas, incrementar la estigmatización, amenazar los valiosos logros conseguidos en materia de salud y espolear el incumplimiento de las medidas de salud pública. (Zarocostas, 2020)

Infodemiología**:** (es decir, la epidemiología de la información) es un campo de la informática de la salud definida como «la ciencia de la distribución y los determinantes de la información en un medio electrónico, específicamente Internet, o en una población, con el objetivo final de informar sobre la salud y las políticas públicas". La primera mención sobre esta terminología fue propuesta por Eysenbach en el año 2009. Sin embargo, los estudios de infodemiología (la evaluación de temas relacionados con la

salud utilizando datos basados en la web), se remontan al año 1996 (Wanden-Bergh & Sanz, 2021).

Infoxicación**:** El término “infoxicación” surge de la unión de las palabras Información + Intoxicación, refiere actualmente a la idea de la sobrecarga de información que recibe un usuario, en especial de internet, en todas sus formas puede causar la sensación de no poder abarcar ni gestionarla, y por lo tanto llegar a generar una gran angustia, los problemas derivados de la sobreinformación pueden afectar el rendimiento personal y profesional (Loor et al., 2022).

Noticias falsas/falseadas o “*fake news*: De acuerdo con el diccionario enciclopédico de la comunicación de Oxford [5], son un conjunto de acciones y comportamientos que se dan en relación con la comunicación como son la manipulación, desinformación, falsedad, rumores, teorías de conspiración, que tienen un componente fundamental la intención de crearlos, fortalecerlos o diseminarlos.

Plagio**:** Es tomar las ideas, pensamientos o resultados de otro como propios, ignorando la autoría original.

Posverdad**:** El término posverdad es un neologismo que se refiere a la distorsión deliberada de una realidad, manipulando creencias y emociones con el objetivo de influir en la opinión pública y en las actitudes sociales, tal y como lo define la Real Academia Española de la Lengua (RAE). El concepto de posverdad, también conocido como mentira emotiva, implica que los hechos objetivos tienen menos impacto que los argumentos emocionales y las creencias personales de la persona que construye un

[5] https://oxfordre.com/

discurso con la finalidad de crear y modelar la opinión de las personas que le escuchan e influir en su conducta.

En 2016 a propósito del *brexit* fue seleccionada como la palabra del año e incluida en el diccionario enciclopédico Oxford como “relativo o referido a circunstancias en las que los hechos son menos influyentes en formar la opinión pública que las emociones y las creencias personales”. (Barquero, García y Niño, 2017)

Pseudociencia**:** Estudiosos pertenecientes a la Universidad de Valencia en España afirman: Podemos definir las pseudociencias como unos conocimientos o creencias que se presentan como científicas o imitan las formas y los vocablos de las ciencias. (Solves et al., 2017)

Sesgo**:** desde la epidemiología clínica se define como la “desviación de los resultados o inferencias de la verdad, o proceso que conlleva tal desviación”. Pero desde el punto de vista de consumo de la información se considera más adecuada “inclinación o preferencia personal para favorecer un punto de vista particular con la incapacidad de informar completamente sobre una consecuencia directa” (Luna, 2019, p.77)

Teorías conspirativas: declaraciones sobre tramas secretas orquestadas por poderosos actores malintencionados, que también coinciden con un rechazo hacia la evidencia disponible públicamente. Una teoría conspirativa no es una explicación alternativa de ciertos eventos, en la espera de pruebas que la confirmen (o desacrediten). Es una forma de teorizar a pesar de las pruebas disponibles. (Africa Check, Chequeado y Full Fact , 2020, p.4)

CAPITULO III: METODOLOGÍA

3.1 Tipo y nivel de investigación

La investigación propuesta tiene un paradigma cualitativo, porque busca identificar y caracterizar los aportes de una herramienta, la ALFIN, a la luz de ética en la comunicación (manejo ético de la información) en el escenario de la educación superior de calidad, identificación y caracterización que se realizará utilizando atributos.

El paradigma cualitativo descrito por Hernández Sampieri (2010), "utiliza la recolección de datos sin medición numérica para descubrir o afinar preguntas en el proceso de investigación" (p.7). Se parte de una serie de ideas descriptivas de los síntomas del problema, una vez establecido este, se plantean unas preguntas específicas que se traducen en acciones a través de los objetivos específicos y con posterior rastreo en la literatura.

La metodología de investigación será la Revisión Sistemática RS, cuyo valor en la comunidad académica, científica y de especialistas alrededor de quienes gira el tema seleccionado, radica en que los autores deben demostrar que el trabajo de elaboración de la publicación es transparente, completo y preciso, para lo que debe tener detallados tres elementos (Aguilera, 2014):

1) El primero es por qué se ha realizado la revisión

2) El segundo cómo se realizó (por ejemplo, cómo se han identificado y seleccionado los estudios)

3) En tercer lugar, qué se ha encontrado, los hallazgos tanto de los insumos utilizados en el proceso (por ejemplo, características de los estudios incluidos y los resultados de los metaanálisis), como de las conclusiones a las que se llegó.

Existen dos tipos de revisiones sistemáticas (cualitativas o cuantitativas/metaanálisis). Las RS cualitativas presentan la evidencia en forma "descriptiva" y sin análisis estadístico, también conocidas como revisiones sistemáticas sin metaanálisis, son resultado de un ejercicio juicioso y riguroso que las pone en la parte superior de la pirámide de la evidencia en investigación, por las exigencias metodológicas. La población objetivo de la revisión sistemática es la literatura, que se busca y recupera a partir de unos criterios de inclusión y exclusión que se centran especialmente en su diseño metodológico (solo otras RS y estudios resultado de protocolos y reconocidos por su rigurosidad metodológica que aporten evidencia o avance para su construcción).

Este tipo de estudios permite establecer conocimiento por consenso, al extraer de los contenidos las respuestas a las preguntas incluidas en la lista de chequeo metodológico que incluyen las herramientas seleccionadas, en este caso se utilizarán varias de la guía PRISMA que evidencien el cumplimiento de la metodología propuesta, que incluye la lista de verificación denominada PRISMA-S (*Preferred Reporting Items for Systematic reviews and Meta-Analyses literature search extensión*) (Rethlefsen et al., 2021) .

Las revisiones sistemáticas son útiles en muchos aspectos críticos, debido a que proporcionan una síntesis completa, coherente y metódica del estado del conocimiento en un tema o área específica. Es el punto de partida para identificar oportunidades y

prioridades de investigación; la revisión sistemática permite abordar preguntas que de otro modo no podrían ser respondidas por estudios que utilizan otras metodologías, pero especialmente generar o evaluar teorías y conocimiento sobre cómo o por qué ocurren fenómenos de interés, todo lo anterior justifica su escogencia para abordar esta interrogante de investigación. (Page et al., 2021; Moher et al., 2009)

La declaración PRISMA, actualizada en 2020, es un producto colaborativo, en el que participan además de los mundialmente reconocidos centros abanderados del trabajo basado en la evidencia y la lectura crítica: Colaboración Cochrane (Reino unido), la agencia para la investigación y calidad en el cuidado de la salud AHRQ's (USA), por sus siglas en inglés, la Colaboración Joanna Briggs (Australia), el Instituto Nacional de Salud del Reino Unido, a los que se une La Colaboración Campbell (Canadá), única no perteneciente al sector de la salud que trabaja en ciencias sociales y humanidades, con el fin de ofrecer una herramienta para la elaboración de publicaciones de alta calidad. Uno de los objetivos de PRISMA es hacer más entendible la metodología de la RS, aplicable en todas las áreas del conocimiento y desligarla de la metodología cuantitativa, limitada a los metaanálisis de ensayos clínicos, que requieren análisis estadístico.

Es importante anotar que su uso correcto especialmente en ciencias sociales, educación entre ellas y humanidades se encuentra aún en proceso de perfeccionamiento. Quizás la aparente facilidad del proceso ha provocado que cada vez haya más investigaciones que utilizan esta guía y en si la metodología de la revisión sistemática, aunque, en ocasiones, sin el rigor y precisión necesarios, identificados en la falta de los elementos de contenido que evidencian el proceso y lo más prevalente, el sesgo intencionado en la selección de la muestra, con productos que en el mejor de los

casos, se pueden considerar un ejercicio de construcción de revisiones narrativas, anotan diferentes autores (Sánchez et al., 2022), entre otros Sánchez-Prieto, Lai y Bower, citados por la doctora en filosofía Sandra Sánchez-García (2022), en su post del 25 de marzo en el Blog Aula Magna 2.0[6].

Son numerosas las revisiones narrativas, panorámicas y literarias que se autodenominan sistemáticas y producto del uso de PRISMA, cuyo primer y más común error es denominarla metodología, ya que PRISMA es una guía, lineamientos, pronunciamientos, pero no una metodología (Sánchez, et al., 2022). Cualquier producto PRISMA debe incluir desarrollada la guía para la presentación y reporte, que hace parte del protocolo y permite como cualquier lista de chequeo, relacionar los lugares del documento donde hace presencia cada uno de los elementos descriptivos de la forma como se revisó de la literatura. De preferencia cuando hay análisis cualitativo, la herramienta PRISMA-S antes mencionada (Sarkis-Onofre et al., 2021).

PRISMA, considera la autora, evidenciará la robustez del producto, en este caso un estado del arte del tema seleccionado, que pretende ingresar en la fundamentación y justificación del uso de las herramientas de ALFIN en el contexto universitario como elemento de calidad, por parte de todos los actores de la educación superior. Aunque la base para realizar el análisis de los contenidos son elementos de la lista de chequeo o verificación de PRISMA, se considera valiosos otros aspectos para extractar de los documentos, área del conocimiento y contexto geográfico hasta el momento, que se presentarán cuantitativamente aprovechando la flexibilidad de dicha guía, que permite

[6] Sánchez-García, S. (2022). El uso y abuso de la revisión sistemática como metodología de investigación en educación. Aula Magna 2.0. [Blog]. https://cuedespyd.hypotheses.org/10246

incluir los elementos de medición y análisis que el investigador considere importantes. (Urrutia y Bonfill, 2020; Page et al., 2021).

3.2 Descripción del ámbito de la investigación

El ámbito de la investigación es la educación universitaria, todos sus actores, procesos, herramientas, contenidos y métodos utilizados. La construcción del estado del arte del uso (aportes, beneficios, bondades, posibilidades, entre otros aspectos) de la alfabetización informacional para mejorar la calidad de esta, desde una mirada ética alrededor del acto comunicativo y en general todas las competencias para el manejo de la información, que finalmente se manifiestan en la forma como el actor universitario toma de decisiones. Concluyendo, la calidad en la formación de estudiante estará materializada o evidenciada en la manera en que actual (acción u omisión) es decir, toma decisiones.

La toma de decisiones es una actividad del día a día profesional, las universidades deben enfocarse en la formación holística de un profesional ético, con valores que unidos a una sólida preparación científica y técnica, priorice su compromiso social al tomar decisiones y que lo anterior obedezca a un proceso juicioso, sistémico, sistemático y riguroso, posterior a un ejercicio de ALFIN que le proporcione la evidencia, que unida a sus conocimientos previos, creencias y valores le permiten participar o retroalimentar con una información o reaccionar con un comportamiento. (Hodelin, 2014).

El estudio de Yip y Lee (2022) analiza desde el punto de vista ético las implicaciones de no realizar una autogestión eficiente de las emociones en el ambiente laboral, especialmente las negativas o de decepción, lo que tendrá como resultado un

ejercicio profesional lleno de decisiones basadas en mentiras, fraude y decepción, que empiezan desde mentirse a uno mismo, hasta a todos aquellos que se encuentran inmersos en el mismo contexto. Finalmente se establecen las consecuencias de ese contagio emocional negativo y lo que se denomina evaluación inversa, que consiste en culpar a todos los demás de lo que no resulta como uno lo esperaba, es decir, la incapacidad de autocrítica, desencadenando varios de los desórdenes informativos.

Las emociones hacen impredecibles múltiples reacciones (con palabras o acciones), pero una formación de competencias para el uso ético de la información, especialmente al momento de dar respuesta o difundirla, puede hacer la diferencia entre tener un comportamiento inadecuado como el descrito en el párrafo anterior o ser un actor positivo en el momento de llegar a acuerdos con los demás (ética comunicativa).

3.3 Criterios de selección de los estudios propuestos (inclusión y exclusión)

Todos los criterios que se expondrán a continuación pueden sufrir variaciones debido los hallazgos, exceso o escasez de los mismos, disponibilidad de los recursos de consulta; identificación de nueva información que confirme o desvirtúe el criterio, las características de las fuentes y herramientas de consulta y los contenidos de los resultados, por lo que durante el proceso seguramente se correrán las búsquedas varias veces en algunas o todas las fuentes y herramientas de información.

Como se mencionó antes la población y muestra de una RS es la literatura y a continuación, se relacionan las variables definidas como criterios de inclusión, con el fin de realizar el proceso de búsqueda y recuperación de la literatura, que servirá para establecer el diálogo con los autores, sus teorías e ideas plasmadas en los contenidos,

que después de identificados, organizados y analizados permitirán construir el estado del arte que se propone la presente investigación:

- Criterio de selección 1 TEMA: El contenido temático de los documentos debe incluir los tres constructos simultáneamente, para lo que se identificarán los términos o frases que los representan, para poder correr las búsqueda en las bases de datos utilizando el conector AND o el método que cada una indique y garantizar en los resultados obligatoriamente estén contenidos ALFIN, calidad de la educación superior y ética comunicacional o comunicativa

  Cada grupo temático representa uno de los constructos teóricos y se combinará con el conector AND, con el fin de tener en los resultados documentos que tengan los tres constructos de forma obligatoria como eje del desarrollo de su contenido.

Grupo 1	Alfabetización informacional	alfabetización informacional OR alfabetización mediática OR alfabetización científica OR alfabetización académica OR competencias informacionales
AND		
	Ética de la comunicación	ética del discurso OR ética discursiva OR ética comunicativa OR ética de la comunicación OR Jürgen Habermas
Grupo 2	Desórdenes informacionales	posverdad OR posverdad OR hechos alternativos OR noticias falsas OR *fake news* OR plagio OR sesgo OR Dunning-Kruger OR *Affordance* OR teorías conspirativas o de conspiración OR desinformación
AND		

Grupo 3	Universidad	Universidad OR Universitario OR Educación superior OR Formación profesional

Al correr las búsquedas se irán identificando por efecto bola de nieve las palabras clave o sinónimos propios del contexto, la región geográfica, la ciencia de abordaje del tema que se irán registrando para mejorar la especificidad (precisión) de los resultados y repetir las búsquedas utilizándolos para obtener mejores resultados.

- Criterio de selección 2 METODOLOGÍA (TIPO DOCUMENTAL O PRODUCTO): Con el propósito de tener información metodológicamente bien estructurada, se buscarán documentos que tengan un protocolo definido, en el que se exprese adecuadamente paso a paso la metodología de trabajo y el producto la evidencie. Se dará prioridad a los productos catalogados como de mayor evidencia, tales como las revisiones sistemáticas con metaanálisis, los consensos de expertos etc., categorías en las que se puede profundizar con fuentes referidas al desarrollar el tema de la evidencia, por ejemplo en el marco teórico las colaboraciones Cochrane y Campbell y los autores de la guía PRISMA en sus sitios web, redes y publicaciones, así como recurriendo a varios de los documentos de autores ya citados (Berkeens, 2018; Greenhalgt, 2010; White, 2019; Subramanyam, 2013; Arrom, 2018).

Tipos de documentos	➢ Revisiones sistemáticas ➢ Artículos originales: entendidos como aquellos que se construyen a partir de una metodología o de un protocolo, estudios epidemiológicos de buen tamaño. ➢ Artículos teóricos ➢ La literatura gris, entendida como documentos no publicados editorialmente, con un alcance reducido, que se encuentran principalmente en los repositorios, redes sociales y sitios web institucionales, personales o gremiales, en este caso: 📖 Tesis de postgrado de niveles maestría o doctorado. 📖 Memorias de congresos (*proceedings*) que se puedan recuperar en texto completo y trabajos en diferente nivel de madurez, como estudios clínicos, presentados en dichos espacios que describan la metodología y especialmente la revisión de la literatura

	🕮 Las guías, requerimientos, pronunciamientos o declaraciones (también conocidos como *statements*) de expertos, que pueden contener estándares o actualización en herramientas o directrices y evidencien la revisión de la literatura. 🕮 Informes técnicos y productos de información especializados de líderes de opinión en el sector de la educación superior (públicos, privados, ONG's, y organismos intergubernamentales) y de la bibliotecología también serán incluidos, siempre que describan adecuadamente la metodología de elaboración y la revisión de la literatura.

- Criterio de selección 3 INDEXACIÓN:

  Se refiere a las fuentes y recursos de información preferidos para realizar la búsqueda. En este caso serán las reconocidas por especializarse en educación, como el caso de las bases de datos bibliográficas ERIC y ERA o creadas por líderes de opinión en educación como la Unesco; también se utilizarán por indexar documentos con peso de evidencia como los recursos (bases de datos, redes y web) de Campbell y Cochrane, los repositorios de tesis de posgrados y las bases de datos bibliográficas reconocidas e disponibles en las bibliotecas universitarias, cuyo de corte temático sea también el multidisciplinario.

  Varios de los documentos identificados al hacer la primera revisión de la literatura para el anteproyecto (problema, estado del arte y justificación, permitieron hacer una consulta con el método bola de nieve, a partir de identificar autores personales y profesionales, publicaciones, proyectos, instituciones y entidades especializadas, que llevaron a recuperar documentos incluidos en la selección final como insumo de esta RS.

  La identificación de estos recursos se tomará de la revisión de los portales de las bibliotecas de universidades más reconocidas de Colombia, la literatura (Sinha et al., 2022; Rethlefsen et al., 2021; Torres-Verdugo, 2011; Díaz-Jatuf, 2020) y la experiencia profesional de la autora, elemento que también posibilitará y facilitará la consulta de recursos no gratuitos solo disponibles por suscripción, gracias al *networking* profesional y los accesos que como egresada, investigadora y docente

tiene a dichas fuentes. El detalle del nombre y descripción de los recursos y fuentes de información a consultar es el siguiente:

BASES DE DATOS Y HERRAMIENTAS BIBLIOGRÁFICAS POR CONSULTAR	1) ERIC: Education Resources Information Center, es un producto del *Institute of Education Sciences (IES) of the U.S. Department of Education.* Base de datos especializada en educación que ofrece acceso a más de 1,4 millones de registros bibliográficos de artículos de revista, libros, comunicaciones de conferencias y otros materiales relacionados con la educación. 2) ERA: Education Research Abstracts Online. Del editor académico Taylor & Francis, con un equipo editorial conformado por varias universidades del Reino Unido y una de Hong Kong 3) CLASE - Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades: Indexa más de 1800 títulos de revistas especializadas en ciencias sociales y humanidades de América Latina, incluyendo Brasil y el Caribe. Es un recurso basado y mantenido por el centro de Información Científica y Humanística (CICH) de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM) 4) *Science Direct* / artículos de revista multidisciplinarias de la firma editorial Elsevier 5) *SCOPUS:* Base de datos multidisciplinaria, enfocada en la medición de la ciencia, pero que indexa una considerable cantidad de publicaciones locales: origen colombiano y latinoamericano 6) *Springerlink*: Contiene artículos de revista, memorias de congresos, libros y monografías multidisciplinarias de las publicaciones del editor académico y científico Springer 7) Redalyc: Literatura académica latinoamericana, producto cooperativo liderado por la UNAM de México 8) Scielo: Artículos de revistas en texto completo de América Latina, España y el Caribe, producto del trabajo de la OPS 9) *Oxford University Publishing:* que contiene artículos de revista, memorias de congresos, libros y monografías en todas las áreas del conocimiento del editor Universidad de Oxford 10) Repositorios, Web, redes sociales: De líderes de opinión mundial académica y científica en áreas afines, incluido Google Académico 11) Metabuscador o descubridor: Se utilizará el metabuscador o descubridor de la Biblioteca de la Universidad en la que se está desarrollando el presente trabajo, con la restricción de documentos revisados por pares “peer review” y las de acceso al texto completo

- Criterios de exclusión FILTROS O DELIMITADORES:

  De la misma índole de los criterios antes expuestos son los elementos por considerar y utilizar al ejecutar las búsquedas, que permitirán hacer más específicos (en epidemiología y medicina basada en la evidencia se refiere a exactitud o pertinencia) los resultados.

  Los documentos centrados en la pandemia generada por el virus Covid-19, serán excluidos debido a lo reciente y sobreexpuesto mediáticamente del tema y la permanente denuncia de presencia de los desórdenes informacionales en la forma de abordarlo. Debido al fuerte impacto emocional, lo reciente y desconcertante de la pandemia generada por una enfermedad desconocida, que sigue cobrando víctimas, se considera prudente adecuada su exclusión con el propósito de evitar sesgo y la sobrecarga en la cantidad de resultados. Por lo que no se consultarán bases de datos, recursos y fuentes de información especializadas en medicina y ciencias de la salud exclusivamente.

  Con el mismo criterio se descartan fuentes o recursos en especializados en ciencias de la información y bibliotecología, debido a que estas áreas dan origen a todo el constructo teórico alrededor de la ALFIN y las Competencias informacionales, de tal forma que el repositorio e-lis y la base de datos incluida en el WebofScience *Information Science Citation Index,* tampoco se considerarán. Otro criterio de exclusión es cuando el contexto del documento o producto de investigación sea incompatible con el contexto colombiano, en cuanto a ideologías, doctrinas, necesidades básicas insatisfechas, sistema de gobierno etc.

  Otros filtros:

  - Cronológicos: 2010-2022
  - Idiomáticos: inglés y español

  Son criterios de exclusión porque los documentos por fuera de estos dos rangos de tiempo e idioma no se recuperarán

3.4 Pasos de la elaboración de la RS utilizando la guía PRISMA

La guía PRIMSA consta de dos instrumentos: un diagrama de flujo de actividades, actualizado en 2020, en el que se detalla el paso a paso de las cuatro etapas del proceso de construcción de la revisión sistemática, incluida como Figura 4 del presente y una segunda herramienta, es la lista de verificación documental que consta de 27 elementos, que deben ser considerados al analizar cada uno de los documentos que se queden en la etapa cuatro, antes descrita y que se incluye en el presente documento como Tabla 2, tomada de la versión en español de la actualización PRISMA publicada como suplemento al artículo de la Revista Española de Cardiología (Pague et al., 2021) con la mención de créditos a la traducción de J.J. Yepes-Núñez.

Descripción de las 4 etapas del proceso de elaboración de una RS utilizando la guía PRISMA (Sarkis-Onofre, 2021; Campbell et al., 2020):

1) Primer paso, identificación:

Durante este paso se definen los términos de consulta, se normalizan utilizando tesauros o vocabularios especializados y se identifican las fuentes de consulta pertinentes para identificar los contenidos que cumplan con las características de metodología, tipo documental, temática y propósito de la investigación (Ver numeral 3.3 criterios de inclusión y exclusión propuestos). Los recursos utilizados en este paso son la consulta con expertos, la revisión de libros de texto y fuentes referenciales, la consulta de trabajos previos, tesauros e índices especializados y los utilizados en los marcos de referencia.

También se diseña la estrategia de búsqueda o construcción del o de los algoritmos de consulta con ayuda de los operadores booleanos y demás herramientas de las bases de datos repositorios y herramientas de búsqueda para lograr la combinación de términos y la aplicación de los filtros de cobertura cronológica, idiomática, metodológica, demográfica, entre otras. Lo que se debe hacer antes de utilizar el recurso, base de datos o repositorio es navegar en sus opciones de ayuda (tutoriales, manuales y guías de uso, para identificarlas). Las principales son descritas a continuación (Olarte, 2014; Moncada-Hernández, 2014):

Booleanos (los símbolos pueden cambiar): AND + = hace obligatorio el término en los resultados OR = recupera la información de uno, algunos o todos los términos NOT o el signo - = se ubica al final de la búsqueda para indicar lo que NO se desea obtener en los resultados	**Truncadore**s: Los caracteres pueden ser *, /, &, $, …, ¿?, etc. Son caracteres que se ubican en diferentes lugares de las frases o incluso palabras, para ampliar el alcance del resultado, sin tener que escribir varias veces lo mismo con pequeñas variaciones eje: cardiol* ; revision&, litera*
Sintáctica: "escribir entre comillas hace que los resultados conserven el orden de las palabras sin separarlas"	**Agrupaciones:** para hacer búsquedas complejas, se utiliza el paréntesis y en otras los corchetes cuadrados.
Tesauros, vocabularios, palabras clave: al utilizar esta opción de búsqueda se busca que los resultados incluyan dicho término en el desarrollo del contenido, no como una simple palabra ocasional en el título, el resumen o contenido	**Búsqueda por campos**: Si los recursos lo permiten es posible llenar plantillas, indicando la parte del documento en la que se desea realizar la búsqueda, como en el título, resumen, las palabras claves, etc.

2) Segundo paso, cribado o filtro

En este paso se hace una revisión general de los resultados obtenidos al correr las búsquedas en los diferentes recursos o bases de datos, que generalmente son números significativos: decenas o centenas. Se habla de búsquedas en plural, ya que generalmente se deben correr varias estrategias de búsqueda o algoritmos, debido a que

cada uno de los recursos permite o no hacer búsquedas con varios términos y otras tienen un número limitado de combinaciones simultáneas.

Para reducir o ampliar dichos resultados se puede necesitar crear un nuevo algoritmo de ejecución de la búsqueda, también la aplicación o retiro de un filtro para agregar o borrar algún tipo documental. Cuando el número de resultados es muy reducido y se han realizado diferentes combinaciones, otra estrategia es ampliar la cobertura idiomática, geográfica o cronológica e incluso la adición de otros términos, revisando el tema del contexto y la cultura para identificar sinónimos o regionalismos o puede ser necesario sacar de los algoritmos algunos de los conceptos utilizados.

También se descartan los documentos duplicados y aquellos resultados que carezcan de alguno de los criterios de calidad o filtros y que por deficiencias en los buscadores puedan incluirse en los resultados por problemas de sinonimia u homonimia. En herramientas como los repositorios y la mayor parte de bases de datos de los editores comerciales, no se dispone de un tesauro o vocabulario especializado, por lo que la búsqueda es altamente sensible (amplia).

En este paso es posible que por conveniencia, para efectos de la idoneidad del trabajo, consideraciones éticas, contextuales, culturales, se deba modificar las características de la población/muestra a considerar (en este caso de los documentos), debido a la complejidad de las revisiones sistemáticas, es recomendable que se cuente con apoyo para la búsqueda y recuperación de información por parte de expertos de las ciencias de la información, con experiencia previa. Y si se tiene un equipo de apoyo como otros investigadores sin experiencia en revisión sistemáticas, o nuevos en procesos de

investigación, como los estudiantes de semilleros, se les debe brindar una capacitación por parte de expertos para hacer el cribado de forma adecuada.

3) Tercer paso, idoneidad

Esta es una revisión directa por parte de los investigadores principales, de varios elementos claves del documento como título, autoría y su filiación, resumen, metodología y conclusiones, aunque lo deseable es que se revise el documento en integra o que se cuente con una matriz o herramienta de extracción de datos previo, con el propósito de verificar elementos de idoneidad como el contexto en que se desarrolla la experiencia o teoría expuesta, si resulta pertinente para la investigación, la existencia de conflictos de interés y sesgos de tipo ideológico, religioso o cualquier falla metodológica evidente, así como fuentes no idóneas como revistas predadoras, para que acto seguido a dicha verificación el autor o autores principales puedan concentrarse en analizar y concluir.

Se descarta información irrelevante, que no aporta al propósito de la investigación: contenidos repetitivos, teorías o definiciones conocidas y comprobadas y documentos que resultan valiosos e inesperados, que se puede agrupar como inductivos a la luz de los objetivos de la investigación y que pueden servir para la construcción de recomendaciones o la declaración de limitaciones o posibles sesgos de la revisión, debido a que realizar un ajuste para incluirlos cambiaría significativamente el diseño realizado hasta el momento o la riqueza del hallazgo es evidente que requiere de un abordaje específico para este.

Es muy posible que la falta de tesauros y herramientas sofisticadas de filtro temático (principalmente tesauros y filtros de tipo documental o tipo de investigación) de varias de las fuentes de información utilizadas, en este punto aún se tengan resultados

que, a pesar de títulos, resúmenes y palabras claves significativas, no tengan la descripción de la metodología clara, completa o necesaria para el tipo de revisión sistemática propuesta.

Este paso finaliza con la obtención de los documentos en texto completo para su análisis definitivo y la construcción de la revisión sistemática.

4) Cuarto paso: Inclusión

En esta última fase se hace la selección final. Se realiza el análisis del contenidos de los documentos, que de acuerdo con los criterios de inclusión y exclusión, permitirán construir la revisión sistemática y que se someterán a la lista de chequeo PRISMA y las otras variables de interés que haya establecido el investigador, que para la presente son la disciplina que origina el documento y la región geográfica o contexto en el que se desarrolla la experiencia.

Las cifras numéricas de los totales obtenidos en cada fuente y recurso de búsqueda y recuperación de información durante las etapas de la revisión, se registrarán en una tabla y de forma genérica, para dar evidencia del uso de la guía PRIMSA en el diligenciamiento de las variables *n* de la Figura 4.

Desde el segundo paso de construcción de la RS usando PRISMA, después de correr las búsquedas en las fuentes y recursos de información, para iniciar la selección, desde el filtro a cribado y para la revisión de los documentos definitivos, la lectura se realizará acatando las recomendaciones de la medicina basada en la evidencia al respecto, expuestas en la Tabla 1 (Greenhalgh, 2010; Tung-Tien, 2020; Subramanyam, 2013).

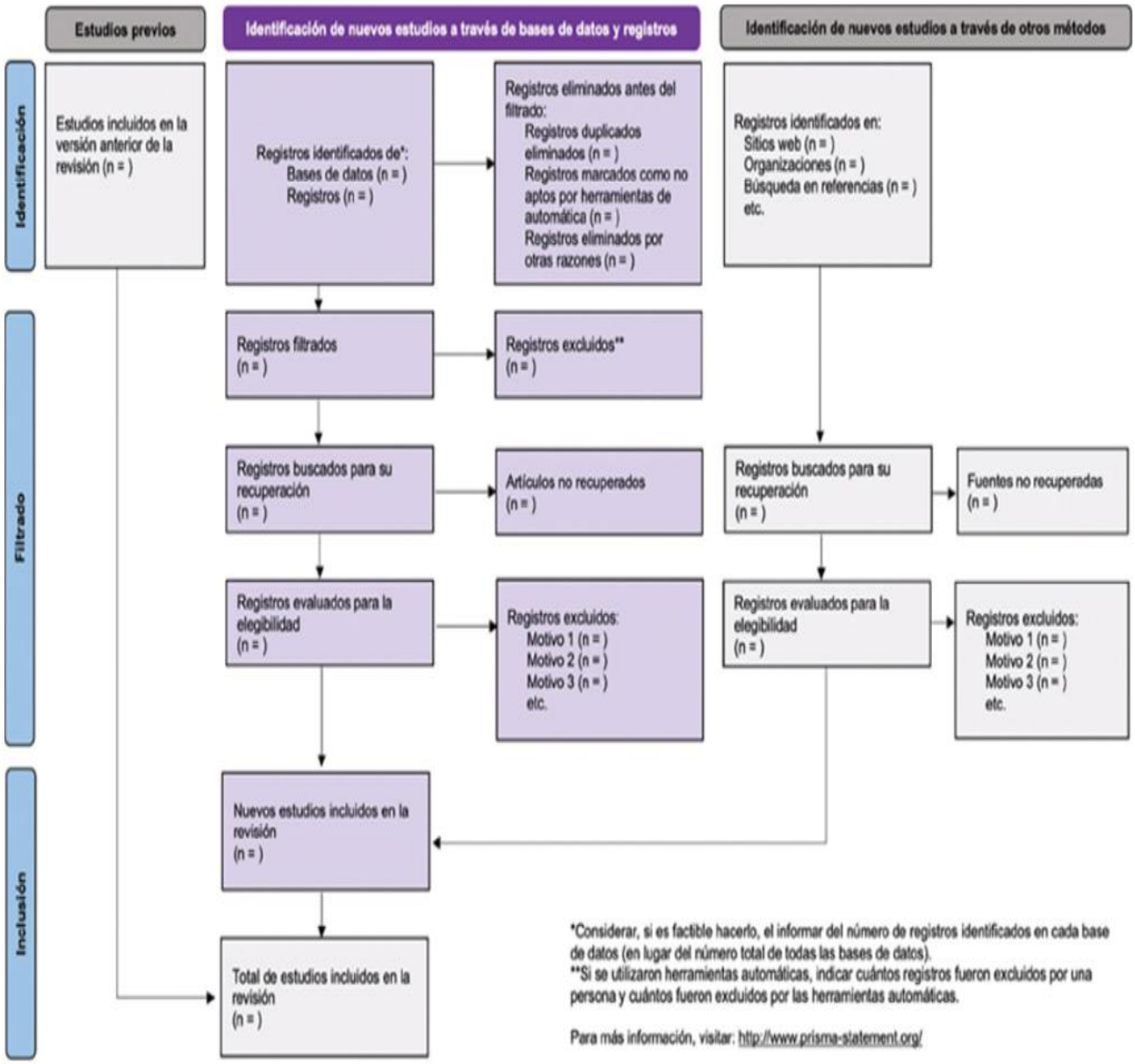
Tabla 1

Elementos de lectura documental durante las etapas de elaboración de una revisión sistemática

Primer filtro	Cribado	Definitivos
Título	Título	Título
Resumen y palabras claves	Resumen y palabras claves	Resumen y palabras claves
Autores y filiación	Autores y filiación	Autores y filiación
Introducción	Introducción	Introducción
Materiales y métodos	Materiales y métodos	Materiales y métodos
Resultados	Resultados	Resultados
Conclusiones	Conclusiones	Conclusiones
Discusión	Discusión	Discusión
Tablas y figuras	Tablas y figuras	Tablas y figuras

Figura 4

Diagrama de flujo PRISMA 2020



Fuente: Page et al., 2021, p.796

Tabla 2

Lista de verificación para cada artículo PRISMA

Sección/tema	Ítem n.°	Ítem de la lista de verificación	Localización del ítem en la publicación
TÍTULO			
Título	1	Identifique la publicación como una revisión sistemática.	
RESUMEN			
Resumen estructurado	2	Vea la lista de verificación para resúmenes estructurados de la declaración PRISMA 2020	
INTRODUCCIÓN			
Justificación	3	Describa la justificación de la revisión en el contexto del conocimiento existente.	
Objetivos	4	Proporcione una declaración explícita de los objetivos o las preguntas que aborda la revisión.	
MÉTODOS			
Criterios de elegibilidad	5	Especifique los criterios de inclusión y exclusión de la revisión y cómo se agruparon los estudios para la síntesis.	
Fuentes de información	6	Especifique todas las bases de datos, registros, sitios web, organizaciones, listas de referencias y otros recursos de búsqueda o consulta para identificar los estudios. Especifique la fecha en la que cada recurso se buscó o consultó por última vez.	
Estrategia de búsqueda	7	Presente las estrategias de búsqueda completas de todas las bases de datos, registros y sitios web, incluyendo cualquier filtro y los límites utilizados.	
Proceso de selección de los estudios	8	Especifique los métodos utilizados para decidir si un estudio cumple con los criterios de inclusión de la revisión, incluyendo cuántos autores de la revisión cribaron cada registro y cada publicación recuperada, si trabajaron de manera independiente y, si procede, los detalles de las herramientas de automatización utilizadas en el proceso.	
Proceso de extracción de los datos	9	Indique los métodos utilizados para extraer los datos de los informes o publicaciones, incluyendo cuántos revisores recopilaron	

Sección/tema	Ítem n.°	Ítem de la lista de verificación	Localización del ítem en la publicación
		datos de cada publicación, si trabajaron de manera independiente, los procesos para obtener o confirmar los datos por parte de los investigadores del estudio y, si procede, los detalles de las herramientas de automatización utilizadas en el proceso.	
Lista de los datos	10a	Enumere y defina todos los desenlaces para los que se buscaron los datos. Especifique si se buscaron todos los resultados compatibles con cada dominio del desenlace (por ejemplo, para todas las escalas de medida, puntos temporales, análisis) y, de no ser así, los métodos utilizados para decidir los resultados que se debían recoger.	
	10b	Enumere y defina todas las demás variables para las que se buscaron datos (por ejemplo, características de los participantes y de la intervención, fuentes de financiación). Describa todos los supuestos formulados sobre cualquier información ausente (*missing*) o incierta.	
Evaluación del riesgo de sesgo de los estudios individuales	11	Especifique los métodos utilizados para evaluar el riesgo de sesgo de los estudios incluidos, incluyendo detalles de las herramientas utilizadas, cuántos autores de la revisión evaluaron cada estudio y si trabajaron de manera independiente y, si procede, los detalles de las herramientas de automatización utilizadas en el proceso.	
Medidas del efecto	12	Especifique, para cada desenlace, las medidas del efecto (por ejemplo, razón de riesgos, diferencia de medias) utilizadas en la síntesis o presentación de los resultados.	
Métodos de síntesis	13a	Describa el proceso utilizado para decidir qué estudios eran elegibles para cada síntesis (por ejemplo, tabulando las características de los estudios de intervención y comparándolas con los grupos previstos para cada síntesis (ítem n.° 5).	
	13b	Describa cualquier método requerido para preparar los datos para su presentación o síntesis, tales como el manejo de los datos	

Sección/tema	Ítem n.°	Ítem de la lista de verificación	Localización del ítem en la publicación
		perdidos en los estadísticos de resumen o las conversiones de datos.	
	13c	Describa los métodos utilizados para tabular o presentar visualmente los resultados de los estudios individuales y su síntesis.	
	13d	Describa los métodos utilizados para sintetizar los resultados y justifique sus elecciones. Si se ha realizado un metanálisis, describa los modelos, los métodos para identificar la presencia y el alcance de la heterogeneidad estadística, y los programas informáticos utilizados.	
	13e	Describa los métodos utilizados para explorar las posibles causas de heterogeneidad entre los resultados de los estudios (por ejemplo, análisis de subgrupos, metarregresión).	
	13f	Describa los análisis de sensibilidad que se hayan realizado para evaluar la robustez de los resultados de la síntesis.	
Evaluación del sesgo en la publicación	14	Describa los métodos utilizados para evaluar el riesgo de sesgo debido a resultados faltantes en una síntesis (derivados de los sesgos en las publicaciones).	
Evaluación de la certeza de la evidencia	15	Describa los métodos utilizados para evaluar la certeza (o confianza) en el cuerpo de la evidencia para cada desenlace.	
RESULTADOS			
	16a	Describa los resultados de los procesos de búsqueda y selección, desde el número de registros identificados en la búsqueda hasta el número de estudios incluidos en la revisión, idealmente utilizando un diagrama de flujo (ver Figura 4).	
Selección de los estudios	16b	Cite los estudios que aparentemente cumplían con los criterios de inclusión, pero que fueron excluidos, y explique por qué fueron excluidos.	
Características de los estudios	17	Cite cada estudio incluido y presente sus características.	
Riesgo de sesgo de los estudios individuales	18	Presente las evaluaciones del riesgo de sesgo para cada uno de los estudios incluidos.	

Sección/tema	Ítem n.°	Ítem de la lista de verificación	Localización del ítem en la publicación
Resultados de los estudios individuales	19	Presente, para todos los desenlaces y para cada estudio: a) los estadísticos de resumen para cada grupo (si procede) y b) la estimación del efecto y su precisión (por ejemplo, intervalo de credibilidad o de confianza), idealmente utilizando tablas estructuradas o gráficos.	
Resultados de la síntesis	20a	Para cada síntesis, resuma brevemente las características y el riesgo de sesgo entre los estudios contribuyentes.	
	20b	Presente los resultados de todas las síntesis estadísticas realizadas. Si se ha realizado un metanálisis, presente para cada uno de ellos el estimador de resumen y su precisión (por ejemplo, intervalo de credibilidad o de confianza) y las medidas de heterogeneidad estadística. Si se comparan grupos, describa la dirección del efecto.	
	20c	Presente los resultados de todas las investigaciones sobre las posibles causas de heterogeneidad entre los resultados de los estudios.	
	20d	Presente los resultados de todos los análisis de sensibilidad realizados para evaluar la robustez de los resultados sintetizados.	
Sesgos en la publicación	21	Presente las evaluaciones del riesgo de sesgo debido a resultados faltantes (derivados de los sesgos de en las publicaciones) para cada síntesis evaluada.	
Certeza de la evidencia	22	Presente las evaluaciones de la certeza (o confianza) en el cuerpo de la evidencia para cada desenlace evaluado.	
DISCUSIÓN			
Discusión	23a	Proporcione una interpretación general de los resultados en el contexto de otras evidencias.	
	23b	Argumente las limitaciones de la evidencia incluida en la revisión.	
	23c	Argumente las limitaciones de los procesos de revisión utilizados.	

Sección/tema	Ítem n.°	Ítem de la lista de verificación	Localización del ítem en la publicación
	23d	Argumente las implicaciones de los resultados para la práctica, las políticas y las futuras investigaciones.	
OTRA INFORMACIÓN			
Registro y protocolo	24a	Proporcione la información del registro de la revisión, incluyendo el nombre y el número de registro, o declare que la revisión no ha sido registrada.	
	24b	Indique dónde se puede acceder al protocolo, o declare que no se ha redactado ningún protocolo.	
	24c	Describa y explique cualquier enmienda a la información proporcionada en el registro o en el protocolo.	
Financiación	25	Describa las fuentes de apoyo financiero o no financiero para la revisión y el papel de los financiadores o patrocinadores en la revisión.	
Conflicto de intereses	26	Declare los conflictos de intereses de los autores de la revisión.	
Disponibilidad de datos, códigos y otros materiales	27	Especifique qué elementos de los que se indican a continuación están disponibles al público y dónde se pueden encontrar: plantillas de formularios de extracción de datos, datos extraídos de los estudios incluidos, datos utilizados para todos los análisis, código de análisis, cualquier otro material utilizado en la revisión.	

Fuente: Page et al., 2021, supp.

La herramienta más general de la guía es una lista de verificación de cumplimiento de los elementos que debe poseer una revisión sistemática, en total 12 criterios agrupados en seis categorías, descritos en la Tabla 3. Las actualizaciones de PRISMA han incluido recursos adicionales, denominados PRISMA extendido, como guías para hacer resúmenes, para reportar RS sin metaanálisis, etc.

Tabla 3

Lista de verificación PRISMA 2020 para revisiones estructuradas

Sección/tema	Ítem n.°	Ítem de la lista de verificación
TÍTULO		
Título	1	Identifique el informe o publicación como una revisión sistemática.
ANTECEDENTES		
Objetivos	2	Proporcione una declaración explícita de los principales objetivos o preguntas que aborda la revisión.
MÉTODOS		
Criterios de elegibilidad	3	Especifique los criterios de inclusión y exclusión de la revisión.
Fuentes de información	4	Especifique las fuentes de información (por ejemplo, bases de datos, registros) utilizadas para identificar los estudios y la fecha de la última búsqueda en cada una de estas fuentes.
Riesgo de sesgo de los estudios individuales	5	Especifique los métodos utilizados para evaluar el riesgo de sesgo de los estudios individuales incluidos.
Síntesis de los resultados	6	Especifique los métodos utilizados para presentar y sintetizar los resultados.
RESULTADOS		
Estudios incluidos	7	Proporcione el número total de estudios incluidos y de participantes y resuma las características relevantes de los estudios.
Síntesis de los resultados	8	Presente los resultados de los desenlaces principales e indique, preferiblemente, el número de estudios incluidos y los participantes en cada uno de ellos. Si se ha realizado un metaanálisis, indique el estimador de resumen y el intervalo de confianza o de credibilidad. Si se comparan grupos, describa la dirección del efecto (por ejemplo, qué grupo se ha visto favorecido).
DISCUSIÓN		
Limitaciones de la evidencia	9	Proporcione un breve resumen de las limitaciones de la evidencia incluida en la revisión (por ejemplo, riesgo de sesgo, inconsistencia –heterogeneidad– e imprecisión).
Interpretación	10	Proporcione una interpretación general de los resultados y sus implicaciones importantes.
OTROS		

Sección/tema	Ítem n.°	Ítem de la lista de verificación
Financiación	11	Especifique la fuente principal de financiación de la revisión.
Registro	12	Proporcione el nombre y el número de registro.

Fuente: Page et al., 2021, p.801

3.5 Plan de recolección y organización de la información

Para el almacenamiento de las referencias bibliográficas se utilizará el gestor Mendeley, en el que se creará una carpeta por cada base de datos y herramienta de información consultada para poder visualizar las cifras a las que refiere la Figura 4 y manejar las referencias de los documentos resultado de correr los algoritmos o estrategia de búsqueda en cada una y que posteriormente se filtrarán de acuerdo con la etapa de desarrollo de la revisión sistemática. Además, Mendeley permitirá generar la bibliografía en estilo APA para el documento definitivo.

Como herramienta de captura, extracción y organización de los datos significativos y basada en la herramienta de PRISMA presentada antes como Tabla 2, para los documentos obtenidos de la selección final, se realizará una hoja de Excel titulada “Análisis documental”, que se incluirá como Anexo 1, con las siguientes columnas (Ver Tabla 4):

Tabla 4
Descripción las columnas del Anexo 1: Análisis documental

Nombre de la columna	Descripción
Consecutivo	Será asignado aleatoriamente, en el orden de identificación de los documentos

Referencia	Cita bibliográfica del documento
Palabras clave	Los descriptores asignados tanto por los autores de los documentos, como por los recursos bibliográficos (bases de datos, descubridores, repositorios, etc.) de los cuales se extraigan. Se relacionarán todos tanto los normalizados, es decir extraídos de tesauros y vocabularios especializados como los denominados *keywords,* que generalmente provienen del lenguaje natural
Resumen	Será extraído directamente del documento primario, prefiriéndose este, por sobre el registrado en el recurso bibliográfico de donde se extrajo, en caso de que sean diferentes
ALFIN (Alfabetización informacional)	Se registrarán todos los contenidos alrededor de cualquiera de las alfabetizaciones o de las competencias informacionales. La relación de lo anterior con toma de decisiones
Ética de la comunicación	En este apartado se registrarán todos los contenidos sobre la ética en el manejo de la información y las faltas a la misma como son los agrupados en este trabajo como desórdenes informacionales; de igual forma que lo concerniente a Habermas y la teoría de la ética comunicativa. La relación de lo anterior con toma de decisiones
Calidad de la educación	Todos los postulados acerca de iniciativas, regulaciones, estándares, instituciones y líderes de opinión y elementos considerados como constitutivos de una educación superior de calidad, así como la práctica educativa basada en la evidencia, los indicadores y la toma de decisiones basadas en esta
Metodología	Agrupa 11 de las características consideradas en la guía PRISMA con el fin de facilitar la consolidación de las mismas al momento de someter esta revisión sistemática a la lista de verificación incluida como Tabla 3
Otra información metodológica de utilidad para la RS propia del documento	Para sacar elementos de la metodología que a criterio de la autora contribuyan al estado del arte o al objetivo de brindar sugerencias y recomendaciones para potenciar el uso de ALFIN en ES, se estableció esta columna
Otra información a extractar	Son dos columnas incluidas por resultar de interés en el ámbito de las ciencias de la información: -Contexto disciplinar: ciencias o disciplinas a la que pertenecen los autores o en el contexto desde el que se genera el documento -Contexto geográfico: Cobertura u origen geográfico del estudio
Fuente	Cómo se identificó el documento: durante la elaboración del anteproyecto, la base de datos, herramienta bibliográfica,

	otro documento previamente identificado, expertos, etc., facilitará diligenciar la información cuantitativa de la Figura 4
Notas	Se registrará otra información no pertinente en las columnas antes descritas de utilidad para cumplir cualquiera de los objetivos de la investigación o hallazgos incidentales que sirvan para realizar recomendaciones

La hoja anterior, será la fuente principal para registro, descripción, totalización y anotaciones de la autora, para quien resulta de interés, adicionalmente a los datos considerados por PRISMA, conocer el contexto geográfico de los documentos y la disciplina o especialidad de los investigadores, con el fin de hacer comparativos de carácter sociocultural y de la profesión o área del conocimiento.

En la “hoja de trabajo”, además de registrar exhaustivamente y al detalle las variables que muestran la rigurosidad metodológica con que se constituirá el producto final, que por otra parte sean las que respondan a los criterios, listas de chequeo y demás requisitos de una revisión sistemática, se generarán filtros que faciliten expresar los resultados cuantitativamente, con cifras que representen variables de interés de la metodología de la RS y que realcen el cumplimiento riguroso de los requisitos de esta y la hagan útil para futuras investigaciones.

En el proceso de selección de los documentos, desde el primer filtro al cribado y durante el análisis de contenido de los escogidos como insumo definitivo, la lectura se realizará acatando las recomendaciones de la medicina basada en la evidencia para la elaboración de revisiones sistemáticas y otros expertos, con el fin de lograr en cada etapa del proceso un filtrado altamente específico, que arroje un grupo de documentos pertinentes y apropiados. (Greenhalgh, 2015; Tung-Tien, 2020)

3.6 Presentación de los resultados

Lo primero que establece la declaración PRISMA cuando se presentan los resultados, es que se deben dejar claras cuáles de las herramientas y lineamientos del modelo fueron utilizadas en el producto final y sugieren Sarkis-Onofre et al., tres posibles afirmaciones sobre el uso correcto de PRISMA al respecto, que para el presente caso se registrará traducida por la autora la siguiente declaración "*The reporting of this systematic review was guided by the standards of the Preferred Reporting Items for Systematic Review and Meta-Analysis (PRISMA) Statemen*t." (2021, p.2).

Para la presentación de resultados de los pasos 1 y 2 de la construcción de la revisión sistemática se diligenciará una de las herramientas de PRISMA, conocidas como PRISMA extendido, denominada: Lista de chequeo de PRISMA para sintetizar los hallazgos en revisiones sistemáticas sin metaanálisis - SWiM por sus siglas en inglés, cuyo modelo original se presenta a continuación, tomado de una de las publicaciones del BMJ P*ublishing Group* (Campbell et al., 2020).

Section/topic	**#**	**Checklist item**	**Location(s) Reported**
INFORMATION SOURCES AND METHODS			
Database name	1	Name each individual database searched, stating the platform for each.	
Multi-database searching	2	If databases were searched simultaneously on a single platform, state the name of the platform, listing all of the databases searched.	
Study registries	3	List any study registries searched.	

Online resources and browsing	4	Describe any online or print source purposefully searched or browsed (e.g., tables of contents, print conference proceedings, web sites), and how this was done.	
Citation searching	5	Indicate whether cited references or citing references were examined, and describe any methods used for locating cited/citing references (e.g., browsing reference lists, using a citation index, setting up email alerts for references citing included studies).	
Contacts	6	Indicate whether additional studies or data were sought by contacting authors, experts, manufacturers, or others.	
Other methods	7	Describe any additional information sources or search methods used.	
SEARCH STRATEGIES			
Full search strategies	8	Include the search strategies for each database and information source, copied and pasted exactly as run.	
Limits and restrictions	9	Specify that no limits were used, or describe any limits or restrictions applied to a search (e.g., date or time period, language, study design) and provide justification for their use.	
Search filters	10	Indicate whether published search filters were used (as originally designed or modified), and if so, cite the filter(s) used.	
Prior work	11	Indicate when search strategies from other literature reviews were adapted or reused for a substantive part or all of the search, citing the previous review(s).	
Updates	12	Report the methods used to update the search(es) (e.g., rerunning searches, email alerts).	
Dates of searches	13	For each search strategy, provide the date when the last search occurred.	
PEER REVIEW			
Peer review	14	Describe any search peer review process.	
MANAGING RECORDS			
Total Records	15	Document the total number of records identified from each database and other information sources.	
Deduplication	16	Describe the processes and any software used to deduplicate records from multiple database searches and other information sources.	

El número de documentos expresado en cifras totales, después de correr las búsquedas en cada fuente y recurso y bibliográfico y los cambios en dichas cifras producto de la aplicación de filtros, el proceso de cribado, la recuperación del texto

completo y la lectura para llegar a la selección definitiva de los documentos para analizar, se presentará diligenciando los n de la Figura 4 y en una tabla de la siguiente forma:

Resultados cuantitativos de las búsquedas por herramienta en las diferentes etapas

Nombre de la fuente o recurso	Total de documentos post filtros	Total de documentos post cribado	Total documentos recuperados	Total, de documentos analizados
CLASE				
ERA				
ERIC				
Google Académico				
Redalyc				
Scielo				
Science Direct				
Oxford				
Scopus				
Springerlink				
Otros recursos				

Los principales abordajes (ideas) de los autores respecto de la toma de decisiones en relación con los tres constructos teóricos.

Constructos teóricos y desarrollo del tema de toma de decisiones por autores

Autores	ALFIN	Ética comunicacional	Calidad de la ES	Toma de decisiones

Para registrar de forma cuantitativa (cantidad de artículos), el resultado de las dos variables incluidas por la autora: contexto disciplinar y contexto geográfico (contexto identificado por la filiación de los autores o por el lugar de realización de la investigación), con el fin de tener algunas conclusiones al respecto, organizados en cada variable de mayor a menor cantidad, la información será tomada del Anexo 1.

Total, de artículos por contexto disciplinar y contexto geográfico

Contexto disciplinar	Número de artículos	Contexto geográfico	Número de artículos

Atendiendo el documento recientemente lanzado por el Consejo Hindú De Investigación Médica, denominado Guía para principiantes en la elaboración de revisiones sistemáticas, la presentación narrativa de los hallazgos metodológicos de interés y conclusiones temáticas, producto del ejercicio de investigación, se hará en el siguiente orden (Sinha et al, 2022, pp.79-80):

- → Resumen de la evidencia
- → Mensajes clave
- → Antecedentes de la cuestión
- → Métodos (un resumen de los estudios y recursos de información revisados)
- → Evidencia (respuesta a la pregunta o asunto en cuestión)
- → Estudios de caso o ejemplos de las afirmaciones anteriores
- → Referencias (citas bibliográficas de los estudios utilizados para realizar la revisión)
- → Reconocimientos, declaración de conflictos de interés, información adicional incluyendo datos de contacto

CAPÍTULO IV: DESARROLLO DE LA REVISIÓN: DESCRIPCIÓN DEL PROCESO Y HALLAZGOS

4.1 Primer paso: definición de la estrategia de búsqueda y recuperación de información

Como se evidencia en la Tabla 6, al final de las listas de términos usados para la consulta, precedidos por ***, se relacionan los que se adicionaron, ya que no fueron incidentales, sino frecuentes, con el fin de completar este apartado. El origen de estos, fueron las palabras claves de los documentos recuperados en los primeros resultados y las sugerencia de los vocabularios, glosarios de las herramientas, (lo que se denomina términos relacionados o véase además). Se tacha en la tabla el término infodemia, porque sobre la experiencia se identificó que descartándolo (al no utilizarlo o en el algoritmo ubicándolo después del NOT o AND NOT o su equivalente para lograr la función de diferencia del álgebra booleana) se evitaba recuperar un volumen considerable de documentos centrados en la pandemia (Ver Tabla 5).

Tabla 5
Términos de consulta utilizados en el primer paso

	INGLÉS	**ESPAÑOL**
TERMINOS DE CONSULTA	*1) Communication ethics* *2) Theory of Communicative Action* *3) Jurgen Habermas* *4) Information literacy* *5) Scientific literacy* *6) Academic literacy* *7) P*ost-truth *8) Fake news* *9) Higher education* *10) Education quality* *11) Infoxication* ~~*12) Infodemic*~~ *13) Dunning-Kruger* *14) Alternative facts*	1) Ética discursiva 2) Teoría de la acción comunicativa 3) Jurgen Habermas 4) Alfabetización informacional 5) Alfabetización científica 6) Alfabetización académica 7) Postverdad 8) Noticias falsas 9) Calidad de la educación 10) Educación superior

15)	*Misinformation*	11)	Infoxicación
16)	*Plagiarism*	~~12)~~	~~Infodemia~~
17)	*Hoax* ***	13)	Dunning-Kruger
18)	*Bias o cognitive bias****	14)	Hechos alternativos
19)	*Conspiracy theories****	15)	Desinformación
		16)	Plagio
		17)	Bulo***
		18)	Sesgo o sesgo*** cognitivo
		19)	Teorías conspirativas***

******* Términos identificados por referencias cruzadas y palabras clave de resultados iniciales y utilizados para obtener resultados más específicos

Definición de los algoritmos

Al ejecutar las consultas con los términos previamente identificados y presentados en la descripción metodológica se identificó la forma sintáctica, con la que cada recurso tiene indexados los temas, especialmente las variables del español. Con de la base de datos ERIC, ninguna de las fuentes o recursos consultados tiene un tesauro o vocabulario controlado, la mayoría ha desarrollado glosarios o la búsqueda por las palabras clave asignadas por los autores a los documentos. Esos términos y la forma como se visualizan en los recursos se relacionan a continuación, véase además el uso de truncadores, paréntesis, conectores booleanos, etc. (Ver Tabla 6):

Tabla 6

Detalle de la fuente o base de datos consultada y el algoritmo de búsqueda

NOMBRE Y DESCRIPCIÓN DEL RECURSO BIBLIOGRÁFICO	ALGORITMO DE BÚSQUEDA Detalle de los Caracteres y operadores utilizados para hacer las búsquedas complejas
ERIC: Education Resources Information Center. ERIC is a comprehensive, easy-to-use, searchable, Internet-based bibliographic and full-text database of education research and information. Indexa artículos de revista, memorias de congresos, guias, directrices y	(descriptor:"Higher Education" OR descriptor:"Universities" OR descriptor:"University") AND (descriptor:"Educational Quality" OR descriptor:"Total Quality Management") AND ("communication ethic*" OR Habermas) and (Conspiracy OR Post-truth OR Hoax OR Fake news OR Infoxication OR Dunning-Kruger OR “Alternative

normatividad, así como informes de instituciones líderes de interés en el mundo.	facts" OR Misinformation OR affordance OR desinformation) AND (descriptor:"Critical Reading" OR descriptor:"Multiple Literacies" OR descriptor:"Critical Literacy" OR descriptor:"Media Literacy")
ERA: Education Research Abstracts Online. Del editor académico Taylor & Francis, con un equipo editorial conformado por varias universidades del Reino Unido y una de Hong Kong	[[All: "higher education"] OR [All: descriptor:"universities"] OR [All: descriptor:"university"]] AND [All: habermas] AND [All: literacy] AND [[All: postruth] OR [All: hoax] OR [All: "fake news"]] OR [All: infoxication] OR [All: dunning-kruger] OR [All: "alternative facts"] OR [All: misinformation] OR [All: affordance]] AND [All: literacy]
BIBLAT: portal de búsqueda de la bases de datos CLASE y PERIODICA. La primera CLASE - Citas Latinoamericanas en Ciencias Sociales y Humanidades : Indexa más de 1800 títulos de revistas especializadas en ciencias sociales y humanidades de América Latina, incluyendo Brasil y el Caribe y la segunda tiene una cobertura siminar pero en ciencias básicas. Es un recurso basado y mantenido por la Universidad Nacional Autónoma de México	(Uso de la información OR Honestidad académica OR Etica de la información OR Etica científica OR Habermas OR Lectura crítica) AND (Alfabetización en información OR Alfabetización académica OR Evaluación de la información) AND (Fake news OR Posverdad OR sesgo OR conspiración OR desinformación OR sesgo cognitivo OR Dunning Kruger OR plagio) AND (Universidades OR Educación superior OR formación profesional)
Science Direct : artículos de revistas multidisciplinarias principalmente de la firma editorial Elsevier, que es la editorial académica más grande del mundo	("higher education quality" OR "university quality") AND (misinformation OR "fake news" OR postruth OR "dunning kruger effect" OR infoxication OR "alternative facts" OR Plagium OR *conspira*) AND ("academic literacy" OR "scientific literacy" OR "information literacy") AND (Habermas OR "comunicative ethic") AND NOT (COVID* OR TRUMP OR GENDER OR RELIGI* or migration OR "sexual identity")
SCOPUS: Base de datos multidisciplinaria, enfocada en la medición de la ciencia, pero con una considerable cantidad de contenidos de origen colombiano y latinoamericano. Indexa artículos de revista de origen mundial y multilingüe	KEY (universit*) AND KEY (misinformation OR "fake news" OR postruth OR "dunning kruger effect" OR "conspiracy theories" OR infoxication OR "alternative facts" OR plagium OR bias OR *conspira*)) AND (Ethic OR Habermas) AND literacy AND NOT (COVID* OR TRUMP OR GENDER OR RELIGI* OR migration OR "sexual identity")
Springerlink: Contiene artículos de revista, memorias de congresos, libros y monografías en todas las áreas del conocimiento del editor académico y científico Springer, que es de origen europeo	(universit* OR "higher education") AND literacy AND (ethic* OR habermas) AND ("systematic review" or Peer Review") AND (post-truth OR Hoax OR Fake news OR Infoxication OR Infodemic OR Dunning-Kruger OR Alternative facts OR Misinformation OR affordance OR conspirative) NOT COVID*
Redalyc: Literatura académica latinoamericana, producto cooperativo liderado por la UNAM de México	(Alfabetización OR Competencia* informacional*) AND universi* AND (Ética OR Habermas) AND (Noticias falsas OR bulo*, posverdad, plagio, hechos alternativos OR sesgos OR desinformación) and ("revisión sistemática" OR primsa OR metanálisis) NOT (COVID OR infodem*)

Scielo: Artículos de revistas en texto completo de América Latina, España y el Caribe, producto del trabajo de la OPS	("Uso de la información" OR "Plagio académico" OR "Alfabetización en información" OR "Evaluación de la información" OR Lectura crítica OR "alfabetización académica" OR "competencia informacional") AND (Fake news OR Posverdad OR desinfromación OR "noticias falsas" OR conspira* OR infoxicación OR sesgo OR bulo OR hoax OR "sesgo cognitivi" OR "dunning-Kruger) AND (Habermas OR "Etica científica" OR "etica comuni* OR Etica de la información OR "Honestidad académica") AND (Universi* OR "educación superior" OR "formación profesional")
Google Académico y repositorios	(("alfabetización informacional" OR "competencia* informacional*") AND ("noticias falsas" OR posverdad OR hoax OR plagio OR sesgo OR "hechos alternativos" OR infoxicación OR) AND ("educación superior" OR universi*) AND (Habermas OR "etica comunicativa") AND "calidad") - (covid* OR infodemia)
Descubridor de la Universidad	La búsqueda se realiza en un formulario prediseñado que se despliega al ingresar en “búsqueda avanzada”, que despliega líneas separadas por conectores booleanos, en cada una de ellas se ingresaron los 3 grupos temáticos, a su interior se utilizó OR y entre ellas AND

Ejecución de la consulta en los recursos bibliográficos

El acceso a los recursos y fuentes de información fue posible a través de la biblioteca de la Universidad donde se cursa el programa de maestría para el que se desarrolla esta RS como requisito de grado, los accesos de la autora como docente y egresada a los recursos de otras 3 universidades y contactos con colegas producto del *networking* profesional.

A continuación, se detalla la cantidad de resultados obtenidos al ejecutar la primera consulta en las bases de datos, metabuscadores, repositorios descritos en la Tabla 6. La cantidad significativa de resultados hizo replantear los filtros y delimitadores que se estaban utilizando y se decidió de este total descartar los duplicados, los *abstracts* o resúmenes de ponencias y trabajos presentados en congresos que eran solo protocolos, sin resultados o con resultados parciales y aquellos de los que era necesario un proceso

adicional de préstamo interbibliotecario o compra, para acceder a los textos completos, ya que no se encontraban en modalidad de acceso abierto.

Una de las adiciones que se realizó en este punto es el cambio de la base de datos CLASE por BIBLAT, portal que agrupa los contenidos de las bases de datos CLASE y PERIÓDICA, esta última producto del mismo editor de CLASE, que agrupa contenidos en ciencias básicas; además, BIBLAT indexa contenidos publicados en SCIELO, lo que se identificó cuando se buscaba el acceso a CLASE.

La ventaja obtenida es tener en un solo recurso, la oportunidad de acceso a un grupo mayor de documentos académicos (tesis, artículos, informes, memorias de congresos, etc.), ampliar el cubrimiento temático, adicionando las ciencias básicas, y enriquecer hallazgos con contenidos de SCIELO y mejorar la oportunidad de tener información ibero latinoamericana, que en bases de datos comerciales es escasa.

Las consultas se realizaron en Septiembre de 2022 y Febrero de 2023, la segunda con el fin de tener los resultados de algunas publicaciones identificadas previamente como en proceso de finalización o con embargo (restricción del editor al texto completo) y la posibilidad de identificar otros resultados de publicación reciente. No consultó el portal de recursos del editor Oxford, incluido en la descripción metodológica inicial, debido a que, siendo un recurso de acceso por suscripción, los resultados no se podrían acceder en texto completo, ya que las Universidades colombianas se encontraban negociando el apartado de revistas (*journals*) y solamente se encontraba habilitada consulta de libros (books).

Surge la necesidad de reducir la cantidad de documentos a analizar, debido motivos contextuales de la autora, que la obligaban a acelerar la finalización del documento y terminar el ejercicio académico la primera semana de junio de 2023. Para reducir la cantidad de documentos por analizar que era superior a 100 y con el ánimo de mantener la mejor evidencia, se realizó un último filtro por metodología en mayo de 2023, momento en que ya se contaba con el total de los datos extraídos en el Anexo 1, que sirvió como herramienta para tal selección. La Tabla 7 detalla los criterios de exclusión definitivos utilizados y la Tabla 8 el resultado cuantitativo de correr la primera consulta en los recursos y fuentes de información seleccionados.

Tabla 7

Criterios de exclusión definitivos aplicados durante la elaboración de la RS

CRITERIOS DE EXCLUSIÓN		
	INGLÉS	**ESPAÑOL**
TERMINOS DE CONSULTA	-Covid-19 -Pandemic -Infodemic	Covid-19 Pandemia Infodemia
	Todos los términos, palabras, nombres propios, abreviaturas que representen los temas identificados como a evitar, debido a la alta exposición mediática y explosión informacional al respecto.	
FILTROS O DELIMITADORES	**Geográficos:** se excluyeron experiencias de áreas geográficas de condiciones incompatibles con occidente, como sitios inhóspitos, agrestes y en general considerados extremos, que implican la realización de esfuerzos extraordinarios únicos, generados por dicha condición. **Epidemiológicos:** sexo, edad no aplican etc.; etnográficamente se excluyeron experiencias no compatibles con la vida cotidiana del continente americano y donde dicho elemento sea el determinante del producto intelectual y la experiencia. Es decir, donde se presenten condiciones de salud extremas u organizaciones sociales donde haya cualquier tipo de discriminación como parte del estado, política y legalmente aceptados, sistemas absolutistas que vayan en contra de los principios constitucionales del estado y la vida y salud como derecho. **Temáticos:** Se excluyeron experiencias que tengan implícitos temas controversiales como la discriminación de cualquier tipo,	

	preferencias e identidad sexual, decisiones sobre el inicio o final de la vida, religión y creencias culturales adoctrinadoras, excluyentes, radicales. Respecto de las teorías conspiraciones, experiencias donde el tema central del documento sea la teoría en sí, lo mismo para todos los desórdenes informacionales. Todo lo anterior con el fin de evitar documentos que pueden considerarse propagandísticos o adoctrinadores. -Se excluirá la pandemia y el covid-19 debido a la explosión de información generada que, a pesar de tener seguramente una buena cantidad de estudios de calidad, por el tiempo y la falta de recursos humanos especializados para filtrar dichos estudios pueden generar un distractor, sesgando la información obtenida por las características globales de una pandemia. Si la pandemia es solo un abordaje incidental menor sin que el documento gire en torno a ella si se considerará.
Tipos de documentos	Cualquier documento que **NO** corresponda a uno de los siguiente productos: → Revisiones sistemáticas con o sin metaanálisis → Estudios con métodos mixtos de investigación → Tesis doctorales → Artículos originales de intervención → Informes finales de proyectos, de preferencia multilaterales → Artículos teóricos (estos últimos en virtud del propósito planteado de dejar bases para posteriores trabajos).
BASES DE DATOS Y FUENTES BIBLIOGRÁFICAS EXCLUIDAS	• PUBMED • MEDLINE • CINAHL • NURSING • LILACS • EMBASE • Clinicaltrials.gov • OMS/OPS • Otros recursos o fuentes especializados únicamente en salud, debido al sesgo que genera la pandemia reciente. • E-lis: Repositorio en ciencias de la información y la documentación, por el mismo motivo que se obviaron los especializados únicamente en salud, para evitar mayor sesgo por preferencias
OTROS DELIMITADORES	****Cronológicos: 2013-2022 ****Idiomáticos: inglés y español **Son criterios de exclusión porque los documentos por fuera de estos dos rangos de tiempo e idiomas no serán considerados.

Tabla 8

Resultado cuantitativo de la primera búsqueda por recurso o fuente de información

Nombre de la fuente o recurso bibliográfico	Total, de documentos post filtros	Total de documentos post cribado	Total documentos recuperados	Documentos analizados
BIBLAT	62			
ERA	21			
ERIC	59			
Google Académico	127			
Redalyc	212			
Scielo	16			
Science Direct	344			
Scopus	42			
Springerlink	67			
TOTAL	950			

4.2 Segundo paso: cribado y filtro

En este paso se eliminaron duplicados, proceso que se realiza utilizando el gestor de referencias bibliográficas Mendeley, se retiró de los algoritmos el término infodemia, se descartaron ponencias de congresos que no fueran de acceso al texto completo o productos con reportes de resultado parciales, estudios sin resultados concluyentes y algunos que se referían a libros, estudios primarios o revisiones sistemáticas, es decir fuentes terciarias de información, también fue significativa la cantidad de revisiones que registraban el uso de PRISMA, pero sin incluir los elementos mínimos de evidencia en el reporte. El resultado cuantitativo por cada fuente y recurso de información se presenta en la Tabla 9.

Tabla 9

Resultado cuantitativo de la segunda ejecución de la búsqueda por recurso o fuente de información al realizar el cribado

Nombre de la fuente o recurso bibliográfico	Total de documentos post filtros	Total de documentos post cribado	Total documentos recuperados	Documentos analizados
BIBLAT	62	19		
ERA	21	13		
ERIC	59	36		
Google Académico	127	36		
Redalyc	212	29		
Scielo	16	2		
Science Direct	344	77		
Scopus	42	21		
Springerlink	67	9		
TOTAL	950	242		

4.3 Tercer paso: obtención

De los documentos, resultado de correr los algoritmos combinando los tres temas que representan los constructos teóricos, se realizó la lectura de acuerdo con la metodología sugerida por los expertos en lectura crítica para hacer revisiones sistemáticas descrita anteriormente (Greenhalgh, 2015; Tung-Tien, 2020)

También se realizó el cribado, descartando documentos que abordaran temas polémicos y altamente mediáticos como Cambridge analítica, Snowden, los Panamá Papers, refugiados, migración; cualquier tipo de discriminación; preferencias religiosas, escándalos políticos, la pandemia por Covid-19, preferencias sexuales, los que hacían referencia a inclusión en el contexto de la diversidad sexual, etc. Aunque desde el diseño inicial se descartaron las bases de datos y recursos en salud para evitar la explosión documental relacionada con la pandemia, aún permanecían varios estudios con este tema.

Otro criterio de descarte fue el de estudios sobre fenómenos locales, especialmente de América Latina, aunque también se identificaron algunos de España y USA, donde los autores eran parte del contexto de ocurrencia, por lo que, declarados

algunos y otros no, era evidente el sesgo y la expresión permanente de opiniones, expresiones de corte doctrinal etc., especialmente al seleccionar la población y la muestra y en las conclusiones. Algunos artículos se descartaron por problemas de redacción, ortografía, formatos de citación bibliográfica, bibliografía poco representativa, escasa o desactualizada, ética en el manejo de las imágenes y presentación del formato en general. El resultado se evidencia en la Tabla 10.

Tabla 10

Resultado cuantitativo de las búsquedas por recurso o fuente de información al aplicar los últimos criterios de inclusión

Nombre de la fuente o recurso bibliográfico	Total de documentos post filtros	Total de documentos post cribado	Total documentos recuperados	Documentos analizados
BIBLAT	62	19	9	
ERA	21	13	12	
ERIC	59	36	23	
Google Académico	127	36	13	
Redalyc	212	29	7	
Scielo	16	2	1	
Science Direct	344	77	22	
Scopus	42	21	11	
Springerlink	67	9	5	
TOTAL	950	242	103	

4.4 Cuarto paso: elección

El último pasó fue la selección de los documentos definitivos para construir la RS. La verificación definitiva de la no presencia de duplicados se hizo con Mendeley y la función de datos duplicados del programa Excel, en el que se construyó el Anexo 1 Después de la lectura, se retiraron de la sección algunos con contextos socioculturales no compatibles con los mínimos de calidad de vida en Colombia, valores axiológicos, sistema de creencias, sistemas educativos, etc. La última variable de descarte fue el criterio de la metodología. Los resultados cuantitativos se describen en la Tabla 11.

Tabla 11

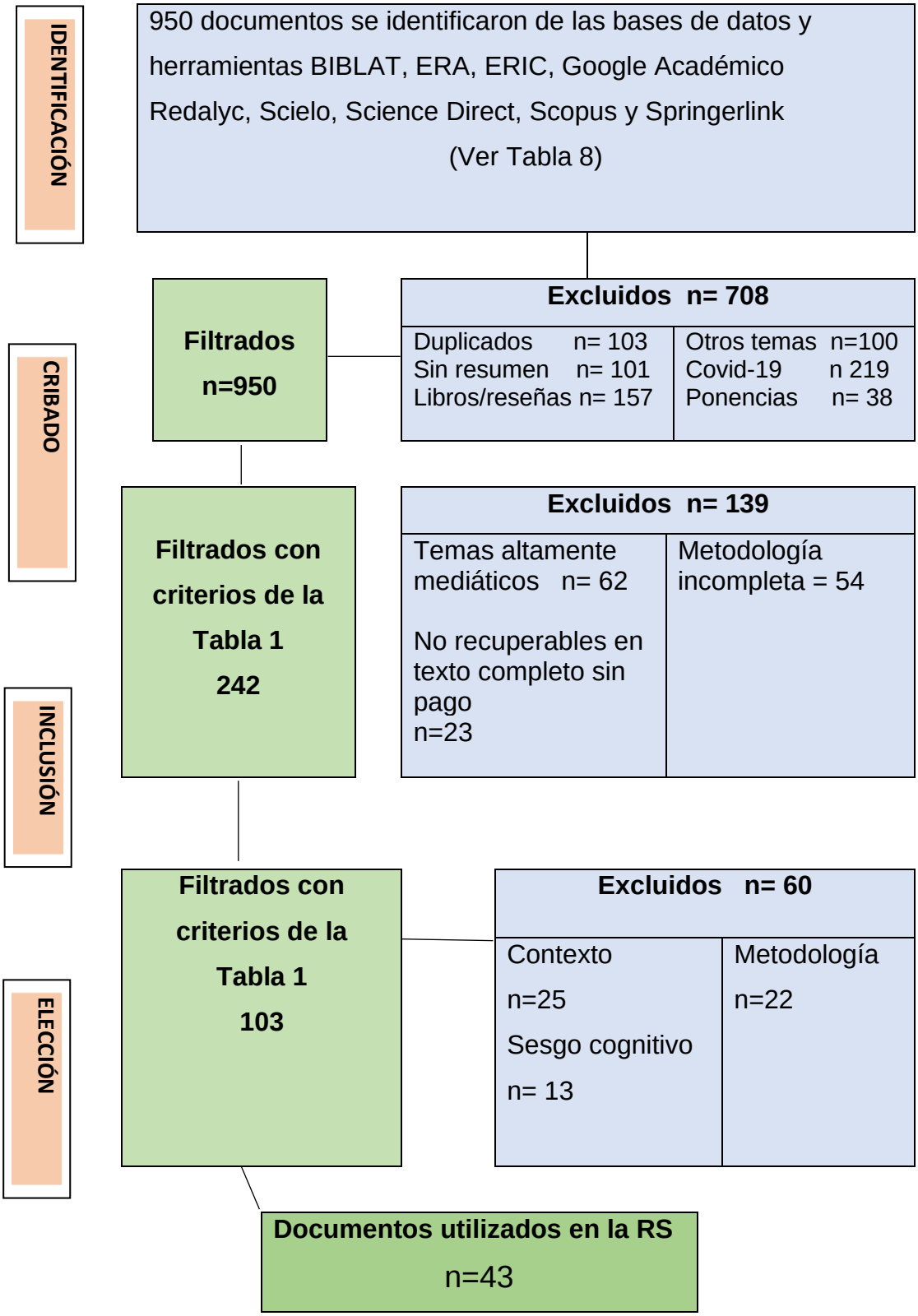
Resultado cuantitativos del total de documentos analizados por herramienta

Nombre de la fuente o recurso bibliográfico	Total de documentos post filtros	Total de documentos post cribado	Total documentos recuperados	Total de Documentos analizados
BIBLAT	62	19	9	10
ERA	21	13	12	5
ERIC	59	36	23	9
Google Académico	127	36	13	2
Redalyc	212	29	7	5
Scielo	16	2	1	3
Science Direct	344	77	22	4
Scopus	42	21	11	4
Springerlink	67	9	5	1
TOTAL	950	242	103	43

Para evidenciar el uso de la guía PRISMA, a continuación, se diligencia el diagrama de flujo, adaptación de la Figura 4, con las variables descriptivas de las cuatro etapas del proceso de búsqueda y recuperación de los documentos utilizados para su elaboración: identificación, cribado, elegibilidad e inclusión.

Figura 5

Diagrama de flujo PRISMA con los resultados



CAPÍTULO V: REPORTE DE LA REVISIÓN SISTEMÁTICA

El reporte de esta revisión sistemática fue guiado por los estándares de elementos preferidos para reportar en una revisión sistemática y metaanálisis de la declaración PRISMA[7]. A continuación la verificación de existencia en el documento de los elementos de verificación del cumplimiento de la guía con el diligenciamiento de la última columna de la derecha de la herramienta PRISMA-S.

Tabla 12
Lista de verificación de cumplimiento de la guía PRISMA-S

Section/topic	#	Checklist item	Location(s) Reported
INFORMATION SOURCES AND METHODS			
Database name	1	Name each individual database searched, stating the platform for each.	Ver Tabla 6
Multi-database searching	2	If databases were searched simultaneously on a single platform, state the name of the platform, listing all of the databases searched.	Numeral 4.3 y Ver Tabla 6
Study registries	3	List any study registries searched.	N/A
Online resources and browsing	4	Describe any online or print source purposefully searched or browsed (e.g., tables of contents, print conference proceedings, web sites), and how this was done.	Numeral 4.3 y Ver Tabla 6
Citation searching	5	Indicate whether cited references or citing references were examined, and describe any methods used for locating cited/citing references (e.g., browsing reference lists, using a citation index, setting up email alerts for references citing included studies).	Numeral 3.3 Criterios de selección de los estudios propuestos (inclusión y exclusión), CRITERIO INDEXACIÓN
Contacts	6	Indicate whether additional studies or data were sought by contacting authors, experts, manufacturers, or others.	Numeral 4.3 *networking* para consulta y acceso a recursos de información y textos
Other methods	7	Describe any additional information sources or search methods used.	Ver bibliografía La página web y

[7] Sarkis-Onofre y colaboradores 2021, pp.2

			publicaciones de la IFLA *International Federation for Librarians Association y la Unesco ., etc.* Ver Tabla 6
SEARCH STRATEGIES			
Full search strategies	8	Include the search strategies for each database and information source, copied and pasted exactly as run.	Ver Tabla 6
Limits and restrictions	9	Specify that no limits were used, or describe any limits or restrictions applied to a search (e.g., date or time period, language, study design) and provide justification for their use.	Ver Tabla 7 y numeral 4.3 Ejecución de la consulta en los recursos bibliográficos
Search filters	10	Indicate whether published search filters were used (as originally designed or modified), and if so, cite the filter(s) used.	Ver Tabla 7 y numeral 4.3 Ejecución de la consulta en los recursos bibliográficos
Prior work	11	Indicate when search strategies from other literature reviews were adapted or reused for a substantive part or all of the search, citing the previous review(s).	Ver numeral 4.3 Ejecución de la consulta en los recursos bibliográficos
Updates	12	Report the methods used to update the search(es) (e.g., rerunning searches, email alerts).	Ver numeral 4.3 Ejecución de la consulta en los recursos bibliográficos
Dates of searches	13	For each search strategy, provide the date when the last search occurred.	Ver numeral 4.3 Ejecución de la consulta en los recursos bibliográficos
PEER REVIEW			
Peer review	14	Describe any search peer review process.	8 Sesiones de tutoría con la asesora de tesis y 8

			clases de metodología de la investigación
MANAGING RECORDS			
Total Records	15	Document the total number of records identified from each database and other information sources.	Ver Tabla 8d y Figura 5
Deduplication	16	Describe the processes and any software used to deduplicate records from multiple database searches and other information sources.	• Mendeley • Anexo 1 en excel

Resumen de la evidencia

El propósito de la presente revisión sistemática de identificar los usos de la ALFIN en el contexto de una educación universitaria de calidad, desde la óptica de la ética comunicativa. Para contextualizar el despliegue de hallazgos o evidencia, se iniciará destacando que después del análisis de los contenidos seleccionados, la ALFIN tiene y ha tenido una multiplicidad de usos y aplicaciones en la educación superior, en disciplinas de todas las áreas del conocimiento, en todos los aspectos de la formación holística del futuro profesional.

Usos que van desde la fundamentación teórica y el cumplimiento de su rol como miembro de una comunidad de expertos (ALFIN ACADÉMICA y ALFIN CIENTÍFICA), el crecimiento y desarrollo físico y mental que ocurre durante los años de universidad (ALFIN EN SALUD), la multiplicidad y velocidad exponencial de aparición de las tecnologías aplicadas a la educación y la vida diaria, que el futuro profesional necesita conocer y utilizar (ALFIN DIGITAL), las nuevas dinámicas de relacionamiento, comunicación e interacción social (ALFIN MEDIÁTICA), entre otros.

Todo lo anterior y cada uno de los documentos utilizados para la construcción de la revisión sistemática evidencian que la ALFIN si es de gran utilidad en la formación de calidad en la ES, a la luz de un manejo ético de la información por parte de todos los interesados y que las experiencias que describen estudios con alto nivel de evidencia.

Mensajes o ideas principales

- Existe una relación muy marcada entre la proliferación de los desórdenes informacionales y el principio del menor esfuerzo, propio del comportamiento de lo que llama Sigmund Bauman la sociedad líquida, asociada al inmediatismo y a la creencia de que toda información se encuentra a un clic. (Weis, 2020; Gil y Marzarl-Felici, 2023; Valero y Oliveira, 2018)

- El plagio, que es de los desórdenes informacionales más ligados al contexto universitario, tiene como una de las explicaciones en los estudios encontrados, falta de fundamentación teórico-práctica y bases sólidas en torno a conceptos como la autoría, los derechos de autor y temas conexos, por parte de generaciones que nunca vivieron sin Internet y creen que toda la información es de todos y realizan una interpretación individual o particular, ampliamente amañada o acomodada por conveniencia inmediata de dichos temas. (Powell & Singh, 2016; Sashima, 2023; Weiss et al., 2020; Duche et al, 2020; Cheung, et al., 2017; Alves et al., 2016; Newton et al., 2014; Shamima, 2023; Pinto et al., 2021)

- El plagio se ha visto directamente relacionado en la población de interés con conductas como identidad distorsionada, sesgos cognitivos como la creación de perfiles falsos, problemas de relacionamiento y pérdida de habilidades sociales, que son conductas asociadas al manejo inadecuado de la información. Que también se encuentran relacionadas con la salud mental de la sociedad de la información, de la que se afirma es la más aislada y desconectada de todas las generaciones. (Salinas, 2018; Yamaguchi et al., 2020; Miles et al., 2020; Nazri, 2019)

- La proliferación de las pseudociencias, que tiene su origen en académicos y actores con niveles educativos altos, se debe a la falta de competencias como las que pueden generar la alfabetización científica, entender que la ciencia no se da por generación espontánea o el momento *Eureka.* Hay una asociación directa con deficiencias en la investigación formativa (tarea propia de la universidad) y la casi desaparición del periodismo científico, que al menos en la práctica ha perdido identidad y terreno y los mismos profesionales de los medios de comunicación realizan abordajes de temas de esta índole sin la preparación adecuada. Además es la alfabetización científica la propuesta de abordaje. (Hoskins, 2011; Herrero-Diz,2022; African check, 2020; Yip, 2022; Fons et al., 2018; Torres, 2023; Nazri, 2019)

- La alfabetización informacional y mediática – digital es imperativa para lograr un ciudadano intercultural, creativo, alfabetizado con pensamiento crítico, que facilite la inclusión y el derecho a la diferencia y los escenarios académicos son los llamados a construir y generar los espacios para que la globalización sea un fenómeno de crecimiento intelectual y convivencial, cuando la universidad genera las opciones de movilidad debe asegurarse que el estudiante tenga las competencias adecuadas, con mente abierta y con las características que describe Habermas en un acto comunicativo ejercido con ética. (Mendoza-Valdés y Cardoso-Malaquias, 2017; Pirela et al., 2021; Ávila, 2021; Pineda et al., 2012; Valero y Oliveira, 2018; López-González et al., 2023)

- La época universitaria es en la que los estudiantes adquieren una mayor independencia y autonomía, por lo cual se ven ampliamente expuestos al deber de cuidar su salud física y mental, en la primera adquiriendo o fortaleciendo hábitos saludables (alfabetización en salud), que incluye una sexualidad sana, de la que varias experiencias dan cuenta de las ventajas de abordar como uno de los componentes de dicha alfabetización en salud sexual, el tema del porno, para dar herramientas del manejo adecuado de dichos contenidos, que pueden ser educativos y recreativos, a los que todos los universitarios actuales se ven sobre expuestos de manera involuntaria y no ser víctimas de conductas de riesgo al respecto y fenómenos como el sextin, acoso, bullying y los ciberdelitos sexuales (alfabetización mediática y digital). (Litsou et al., 2021; Ojeda, 2022; Kim et al., 2021; Tarullo, 2021; Luna y Canto-Herrera, 2021)

- Así como las competencias y conocimientos acerca de la salud mental, que en la actualidad se encuentra sensiblemente afectada, pero que tal vez por el fenómeno de las globalización, los problemas al respecto se hacen más visibles y las mismas redes y las Tic han creado sus propios riesgos (inescrupulosos creando juegos y retos que exponen la integridad, acceso a información sobre diferentes formas de auto infligirse daño, facilidad para adquirir insumos armas, medicamentos y sustancias controladas, el uso inadecuado de medicamentos, etc.). Desafortunadamente muchos de los problemas de salud mental tienden a

banalizarse especialmente entre la población universitaria, como la depresión que se ha vuelto un tema constante entre los nuevos líderes mediáticos denominados “influencer”. También caen en la salud mental los denominados sesgos cognitivos, que de no ser prevenidos e identificados en la universidad pueden entregarle a la sociedad profesionales que no gestionan adecuadamente sus emociones, conocimientos y presentan comportamientos como el de impostor, Dunning-Kruger o una mayor predisposición a generar y consumir noticias falsas y teorías conspirativas (Reis, 2022; Goméz-Puerta et al., 2019; African, 2020; Yip, 2022; Yamaguchi et al., 2020; Miles et al., 2020; Nazri, 2019)

- Los otros temas que requieren que la academia unifique el abordaje conceptual y teórico son los desórdenes informacionales, porque al igual que los conceptos de autoría y verdad, si cada ciencia, cada facultad y programa académico otorga una definición y alcance propio a estos (noticias falsas, posverdad, desinformación, hechos alternativos) e incluso niegan la existencia de otros como las teorías conspirativa, los esfuerzos para prevenirlas o combatirlas nunca serán coherentes y sistemáticos. (Weiss et al.,2020; Yip, 2022; Herrero-Diz,2022; Paes y Millaré, 2022; Valero y Oliveira, 2018)

- Varios de los documentos indagados destacan como condición de éxito en los procesos de generación y fortalecimiento de las competencias informacionales de los estudiantes la metacognición. Lo que responde a la necesidad de corregir la falla identificada en la literatura respecto al abordaje de la lectura crítica como una técnica por parte de la Universidad, en la que se pierde el trasfondo intencional que debe ser la lectura de la realidad y del entorno de manera permanente, es decir todas la competencias de interés aquí descritas deben trabajarse en función de un aprendizaje permanente, consciente, intencional y deliberado. En ALFIN científica por ejemplo Costa y colaboradores afirman “la forma relativamente pasiva como se aprecia la ciencia y como esta funciona en la sociedad hacia un compromiso de implicación persona con la ciencia y hacia la valoración de la

utilidad del conocimiento científico a lo largo de la vida", además también se destaca como una herramienta contra las pseudociencias y los fenómenos que las acompañan (pos verdad, hechos alternativos, sesgos cognitivos por medio de lo que hace parte de la metacognición y que Torres y colaboradores denominan "reflexión cognitiva". (López-González et al., 2023; Mendoza-Valdés y Cardoso-Malaquias,2017; Salinas, 2018; Fons et al., 2018; Costa et al., 2021; Torres, 2023; Nazri, 2019; Pinto et al., 2021)

- El otrora denominado cuarto poder se encuentra desprestigiado, debido a que el periodismo se ha visto permeado por el afán del rating, no verifican fuentes, cualquiera puede ser periodista, la injerencia de los periodistas en todos los temas sin fundamentación y preparación adecuada, con las graves consecuencias para la libertad y la convivencia que la desaparición de un actor fundamental para el control social acarrearía. (Pérez et al., 2018; García-Martin, 2021; Herrero-Diz,2022; Valero y Oliveira, 2018)

- La forma como se informan los jóvenes en la actualidad, es descrita ampliamente por diferentes autores que señalan la necesidad de generar competencias de lectura crítica de los contenidos que aparecen en redes sociales, que les comparte sus grupos cercanos a través de medios como la mensajería instantánea y el fortalecimiento en las competencias informacionales para identificar noticias falsas y demás conflictos de interés en los contenidos publicados en medios y redes. (Arcila y Castaño, 2022; Luna y Canto-Herrera, 2021: Tarullo, 2021; Kim et al., 2021; Dwivedi et al., 2021; Valero y Oliveira, 2018)

- Los documentos que más se enfocan en los docentes, son los que muestran experiencias exitosas en la alfabetización científica, digital, científica y en general las competencias informacionales. Los resultados describen docentes que innovan permanentemente, cambian el modelo pedagógico tradicional y en su currículo oculto reflejan las buenas prácticas del método científico prevención del plagio, y la actuación basada en evidencias, especialmente al momento de tomar decisiones, como en el caso de la medicina con la presencia de la incertidumbre

ante las posibilidades de un diagnóstico o tratamiento (Toledo y Maldonado-Radillo, 2015; Brown et al., 2022; Weiss et al., 2020; Yamaguchi et al., 2020).

- El sesgo cognitivo, dentro del que se pueden ubicar el conspiracionismo o el efecto Dunning-Kruger, son factores importantes que muestran los estudios se han exacerbado principalmente por la infoxicación y los hechos alternativos, es decir, el exceso de información al que se encuentran sometidos los ciudadanos actuales hace que se defiendan o reaccionen con estos comportamientos que permiten tener control ante situaciones desconocidas. El trabajo desde la ética profesional en cuanto al conflicto de intereses o los intereses creados de muchos de los líderes de opinión, que asumen posiciones ante estas versiones, evidencia la falta de trabajo en la construcción de una verdadera ética comunicacional y la competencia acerca del uso y construcción de nueva información. (Yip & Lee, 2022; Miles et al., 2020; Nazri, 2019; Torres et al., 2023; Nazri, 2019; Brown et al., 2022)

<u>Variables propuestas por la autora y son las disciplinas de abordaje y las áreas geográficas</u>

- Los abordajes hechos al tema de interés de la presente revisión son multidisciplinarios, se encontraron estudios generados desde la psicología, las ciencias de la comunicación, la política, la contaduría, ciencias de la salud, las ciencias básicas, administración, los idiomas, las ingenierías, , además de la educación y las ciencias de la información lo que se muestra en la Tabla 13.

- No existe un continente en que los desórdenes informacionales y el estudio desde diferentes frentes en el ámbito de la educación superior no se haya hecho. Lastimosamente en países menos desarrollados los documentos se encuentran muy centrados en situaciones específicas y locales, de corte político local, religioso, movimientos sociales y pandemia, por lo que en las dos últimas etapas de la revisión fueron un buen número los eliminados por dicha causa (Ver Figura 5). Los abordajes teóricos y holísticos hacia la lectura del entorno, la

metacognición, las implicaciones globales se hacen desde Australia, Reino Unido y Canadá, se encontró buena producción colombiana y en general Latinoamérica (Ver Tabla 13).

Tabla 13
Total, de artículos por contexto disciplinar y contexto geográfico

Contexto disciplinar	Número de artículos	Contexto geográfico	Número de artículos
Administración	3	USA	3
Básicas	1	América Latina	1
Información y bibliotecología	8	Argentina	1
Comunicación	2	Asia	4
Contaduría	1	Australia	3
Educación	11	Brasil	4
Historia y geografía	1	Colombia	2
Matemática	1	España	10
Medicina	5	Europa	1
Politología	1	Italia	1
Psicología	7	México	7
Química	1	Perú	1
Tecnología	1	Portugal	1
		Reino Unido	4
TOTAL	**43**	**TOTAL**	**43**

Antecedentes de la cuestión

El mexicano Oscar Diego Bautista (2021), publica un trabajo que describe los principales retos que debe afrontar la Universidad en la postpandemia. En este afirma "…cuando la ética y sus principales componentes, valores y principios, se ausenta en cualquiera de los espacios de la universidad, surgen de inmediato actos indebidos, acompañados de antivalores, algunos de los cuales llegan a constituirse como delitos",

Métodos (un resumen de los estudios y recursos de información revisados)

Este criterio buscaba garantizar la presencia de la mejor evidencia en la RS, por lo que solamente se incluyó productos que tuvieran claramente descrita la metodología y que el desarrollo de esta y las conclusiones fueran coherentes. Además, en todos los documentos utilizados se mencionan los mecanismos de control ético como consentimientos informados y las declaraciones de conflicto de interés de forma directa o con la descripción detallada de los perfiles profesionales y ocupacionales de los autores. Los documentos de fundamentación teórica aportan bases sólidas para generar una comunicación con las condiciones éticas expuestas por Habermas.

Tabla 14
Metodología utilizada en los documentos incluidos en la RS

Cantidad	Paradigma
10	Cualitativo descriptivo
3	Cualitativo intervencionista
5	Cuantitativo descriptivo
2	Cuantitativo intervencionista
5	Cuantitativo mixto
3	Revisión sistemática cuantitativa
3	Revisión sistemática mixta
2	Revisión sistemática PRISMA
3	Revisión sistemática cualitativa
7	Teórico

Evidencia (respuesta a la pregunta o asunto en cuestión)

Se relacionan los hallazgos y el número de documentos en los que se encontró la información registrada, en torno a la operativización de la conducta ética comunicativa de un profesional, su toma de decisiones. La evidencia del comportamiento ético en el manejo de la información por parte del profesional formado en una ES de calidad es la toma de decisiones. Los números registrados en las columnas que tienen como encabezado el símbolo #, representan la cantidad de documentos de la RS que afirman el contenido registrado en la casilla a su derecha. Los detalles de los hallazgos se encuentran a lo largo de esta sección del documento, especialmente en hallazgos o mensajes principales y el Anexo 1. La Tabla 15 detalla los hallazgos.

Tabla 15

Hallazgos cualitativos alrededor de los 3 constructos teóricos

#	Toma de decisiones	#	ALFIN	#	Calidad de la ES	#	Ética comunicacional
7	Autonomía sin coacción y presión del poder	3	Acceso a la información como un derecho y ALFIN la vía para lograr el acceso	9	Aporta a la lectura crítica y la capacidad de análisis. Aprender a aprender. Metacognición	17	Información como factor de estallido social, movilización y determinante de gobernabilidad y convivencia
26	Preparación previa y sistemática para la emisión de conceptos u opiniones y práctica profesional fundamentada	34	Las competencias informacionales más necesarias que nunca para poder filtrar la información	27	Alfabetización académica que ingresa al profesional a una disciplina y científica de la mano de educación formativa para investigación	22	Ejercicio del derecho a la opinión de forma asertiva (informada y respetuosa). Con el objetivo de aportar al diálogo social de forma propositiva
18	La actuación impulsiva al respecto se da por el afán de	33	Identificación y análisis de fuentes de información	28	La Universidad debe construir estrategias, experienciales	31	El comportamiento ético al participar declarando

	protagonismo, la falta de generación de conciencia sobre la responsabilidad y el valor de los métodos sistemáticos para ello		idónea y competencias para afrontar los desórdenes informacionales		y especializadas por disciplina, que el profesional despliegue ante toda la sociedad demostrando la calidad de su formación		cualquier conflicto de intereses, con opiniones fundamentadas en hechos y datos y valores
8	La preocupación generalizada por la pérdida de capacidad para el uso de la información de forma adecuada, como fenómeno creciente intereses mercantilistas, pretensiones individuales, egocéntricos con el ánimo de figurar	3	Identificación de la necesidad real de la información como el aspecto fundamental , lo más importante	26	La Universidad debe asumir su rol como actor creíble "fuente de información idónea" que dirime a la cual acudir	29	La dificultad de abordaje de las noticias falsas es la falta de consenso en la universidad sobre su definición y alcance
28	Es una competencia, derivada de una formación y capacitación para tal	16	La proliferación de recursos de información que parecen demasiado sofisticados, paradigma de la línea Google	34	Plagio debe ser combatido con mayor ahínco y de forma radical por parte de la Universidad	10	La preocupación por la normalización y justificación por parte de los profesionales del plagio y las noticias falsas por falta de claridad conceptual de autoridad y verdad

Estudios de caso o ejemplos de las afirmaciones anteriores

La descripción de experiencias, especialmente de los documentos de intervención evidencian la puesta en práctica de iniciativas de ALFIN en el sector de la educación superior y todos con resultados muy positivos cuando se realizan los controles y evaluaciones después de la intervención. La mayoría de ellos hacen énfasis en que las competencias informacionales no deben ser abordadas como la enseñanza de una técnica ocasional para la elaboración de un trabajo de grado o producto académico, sino con estrategias pedagógicas que lo hagan parte del comportamiento y ética profesional, hacen referencia permanente a la metacognición. La Tabla 16 detalla los hallazgos.

Tabla 16
Casos exitosos del uso de ALFIN en ES

Referencia	ALFIN	Calidad educación superior
Gómez-Puerta et al. (2019)	ALFIN ALFIN académica	Se diagnostican estudiantes respecto a sus sesgos cognitivos y luego se hace una intervención fundamentada en la metacognición, donde los estudiantes son informados de la existencia de dichos sesgos y ellos abordan la actividad de ALFIN en búsqueda de prevenir la aparición de otros y corregir los existentes.
(Hoskins, 2011) (Herrero-Diz,2022)	ALFIN científica Pseudociencias	Enseñar a entender la ciencia y que no se da por generación espontánea o vocación
Nazri (2019)	ALFIN académica y científica	Programa de tutorías con énfasis en la ALFIN científica, con buenos resultados en la evaluación post Workshop, a la luz de evitar sesgos cognitivos, abuso y estafa, toma de decisiones motivadas por la emocionalidad y las teorías conspiraciones en temas de salud y alteraciones convivenciales en la población. Se busca fortalecer la competencia de lectura crítica de la información mediática y de paso impactar

		de forma positiva la calidad de la ES en Malasya con miras a mejor desempeño en las pruebas PISA
Shamima (2023)	ALFIN académica y científica	Incorporación de cátedras y actividades de ALFIN, de forma transversal en todos los currículos, liderado por el organismo certificador de calidad de la ES en el país como parte de la estrategia de mejorar en los indicadores de medición nacionales e internacionales de calidad de la ES
(García-Martin, 2021) (Herrero-Diz,2022)	Informademia como nuevo fenómeno más allá de la salud y la desinformación	Obligación de generar cursos, cátedras y enfrentar los fenómenos de la desinformación y formar buenos periodistas
(Salas 2019) (Pérez, 2022)	Competencias informacionales y mediáticas o digitales	Enseñar alfabetización digital con el proyecto MIL CLICS, identidad digital única no falsa en búsqueda de lucro , enseñanza de valores
(Pinto y Fernández-Pascual, 2021). (Powell & Singh, 2016)	ALFIN y ALFIN académica	La experiencia de 2021 es acerca de una intervención que prueba se efectiva para generar y fortalecer los conocimientos, actitudes y creencias en plagio y calidad de la información (sistema de valores sobre el plagio), que inicialmente se diagnostica como un dilema manifestado por los universitarios de "*cheat or not to cheat on their academic wor*k". La experiencia de 2016 en formación de contadores es una intervención realizada con la misma situación problemática y con un desenlace similar.
(Weis, 2020) (Yip, 2022) (Herrero-Diz,2022)	Noticias falseadas	Diferentes ciencias deben llegar a acuerdos sobre su alcance para combatirlas
Gil y Marzal-Felici (2023).	ALFIN mediática	Educomunicacion es un proyecto en España que busca favorecer el desarrollo de las competencias informacionales al respecto en todos los niveles educativos

Dwivedi, Y., et al. (2023)	ALFIN mediática y digital	Indagados todos los actores sociales del sector educativo superior, empresa, los medios de comunicación, etc., acerca de los conocimientos y expectativas de la IA, de una forma descriptiva propositiva
Rodríguez-Martínez R., Mauri M., Ramon X., Chaparro M., Egaña T., Fanals L.,et al. (2021).	ALFIN digital y mediática	Las plataformas de verificación o chequeo rápido fast-check, como una iniciativa del estado para combatir los desórdenes informacionales.

Referencias de los estudios utilizados para elaborar la RS

A continuación, en la Tabla 17, se consignan las referencias bibliográficas de los 43 documentos utilizados para elaborar la presente revisión sistemática, 21 de los cuales se encuentran en idioma ingles.

Tabla 17
Bibliografía de los documentos utilizados en la RS

# en Anexo 1	Referencia
1	Hoskins, S. G., Lopatto, D., & Stevens, L. M. (2011). The C.R.E.A.T.E. approach to primary literature shifts undergraduates' self-assessed ability to read and analyze journal articles, attitudes about science, and epistemological beliefs. CBE life sciences education, 10(4), 368–378. https://doi.org/10.1187/cbe.11-03-0027
2	Yip, J. A., & Lee, K. K. (2022). Emotions and ethics: How emotions sensitize perceptions of the consequences for self and others to motivate unethical behavior. Current opinion in psychology, 48, 101464. Advance online publication. https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2022.101464
3	Pineda Báez, Clelia, Hennig Manzouli, Cristina, Segovia Cifuentes, Yasbley, Díaz Gómez, Darwin, Sánchez Duarte, Mónica, Otero, María Patricia, y Rees, Geraint Paul. (2012). Alfabetización informacional en la educación superior virtual: logros y desafíos. Información, cultura y sociedad, (26), 83-104. http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17402012000100005&lng=es&tlng=es.
4	Salas Castro, Roberto Carlos. (2019) Habilidad informacional básica y las tareas asociadas a la solicitud de asesoría informativa. [Tesis Doctorado Universidad Veracruzana]. https://cdigital.uv.mx/handle/1944/50428
5	Alves, A. P. M., Casarin, H. de C. S., y Fernandéz-Molina, J.-C. (2016). Uso ético da informação e combate ao plágio: olhares para as bibliotecas universitárias brasileiras. Informação &Amp; Sociedade: Estudos, 26(1). Recuperado de https://periodicos.ufpb.br/ojs/index.php/ies/article/view/27444

6	Gil, I., y Marzal-Felici, J. (2023). ¿Cómo impulsar la educomunicación y la alfabetización mediática desde el sistema educativo en España? Diagnóstico, problemática y propuestas por los expertos. Revista Mediterránea De Comunicación. Recuperado a partir de https://www.mediterranea-comunicacion.org/article/view/24011
7	Gómez-Puerta, M., et al. (2019). "Identificación de la presencia de sesgo cognitivo derivado del efecto de Dunning-Kruger en estudiantes universitarios". En: Roig-Vila, Rosabel (coord.). Memòries del Programa de Xarxes-I3CE de qualitat, innovació i investigació en docència universitària. Convocatòria 2018-19 = Memorias del Programa de Redes-I3CE de calidad, innovación e investigación en docencia universitaria. Convocatoria 2018-19. Alacant: Institut de Ciències de l'Educació (ICE) de la Universitat d'Alacant, 2019.
8	"Powell, Lisa & Singh, Nishani (2016) An integrated academic literacy approach to improving students' understanding of plagiarism in an accounting course, Accounting Education, 25:1, 14-34, DOI: 10.1080/09639284.2015.1133311"
9	Newton, Fiona, Wright, Jill & Newton, Joshua. (2014). Skills training to avoid inadvertent plagiarism: results from a randomised control study. Higher Education Research & Development. 33 (6), 1180-1193. 10.1080/07294360.2014.911257.
10	Mendoza-Valdés, R. y Cardoso-Malaquias, R. (2017). Ética en la formación de lectores. Una aproximación hermenéutica. La Colmena, (92), 49-60. https://lacolmena.uaemex.mx/article/view/5183
11	Pirela Morillo, J., Novoa Palacios, A., y Hernández Bocanegra, A. (2021). Formación ético-política desde los contextos doctorales: Perspectiva meta-analítica. Revista De Ciencias Sociales, 27(4), 173-190. https://doi.org/10.31876/rcs.v27i4.37248
12	Paes Delgado, Karina, & Milaré, Tathiane. (2022). Fake news and science teaching: understanding and discussions for teaching and research. Ciencia, docencia y tecnología, (65), 12-14. https://dx.doi.org/https://doi.org/10.33255/3365/1190
13	Dwivedi, Y., et al. (2023). "So what if ChatGPT wrote it?" Multidisciplinary perspectives on opportunities, challenges and implications of generative conversational AI for research, practice and policy. International Journal of Information Management, 71, 1461-4111. https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2023.102642.
14	Cheung, Kevin, Stupple, Edward & Elander, James. (2017). Development and validation of the Student Attitudes and Beliefs about Authorship Scale: a psychometrically robust measure of authorial identity. Studies in Higher Education. 42(1), 97-114. 10.1080/03075079.2015.1034673.
15	Arcila, W., Loaiza, y., Castaño, G. (2022).Tendencias investigativas en los estudios sobre Alfabetización Mediática Informacional y Digital (AMID) en el campo educativo. Revista Complutense de Educación, 33(2), 225-236
16	Ávila, D. M., & Mello, M. R. G. de. (2021). Teoria crítica, pedagogia crítica e competência crítica em informação: aproximações teóricas à ciência da Informação. Informação & Informação, 26(4), 1–23. https://doi.org/10.5433/1981-8920.2021v26n4p1

17	Rodríguez-Martínez R., Mauri M., Ramon X., Chaparro M., Egaña T., Fanals L.,et al. (2021). A Desinformación y plataformas de fact-checking: estado de la cuestión. Barcelona: Universitat Pompeu Fabra, Departament de Comunicació, . 50 p. (Serie Editorial FACCTMedia)
18	Toledo Sánchez, M. D., & Maldonado-Radillo, S. E. (2015). Alfabetización informacional en instituciones de educación superior: diseño de un instrumento de medición. Biblios, (60), 14-31.
19	Mafra Pereira, F. C., (2016). MODELO INTEGRATIVO SOBRE COMPORTAMENTO INFORMACIONAL EM PROCESSOS DECISÓRIOS. Revista de Administração FACES Journal, 15(3), 28-49.
20	Pinto, M., Sales, D., & Fernández-Pascual, R. (2021). Understanding ethics and quality in information literacy: A multidimensional approach. Portal : Libraries and the Academy, 21(4), 835-858. Retrieved from http://ezproxy.unbosque.edu.co:2048/login?url=https://www.proquest.com/scholarly-journals/understanding-ethics-quality-information-literacy/docview/2590203170/se-2
21	Tiscareño, Ma-Lourdes & Cortes, Jesus. (2014). Competencias informacionales de estudiantes universitarios: una responsabilidad compartida. Una revisión de la literatura en países latinoamericanos de habla hispana. Revista Interamericana de Bibliotecología. 37. 117-126.
22	Africa Check, Chequeado y Full Fact. (2020). Las creencias en teorías conspirativas. Africacheck. https://chequeado.com/wp-content/uploads/2022/01/Las-creencias-en-teorias-conspirativas.-Chequeado.pdf
23	Shamima, Yesmin.(2023). A trilateral approach to design a model course on information literacy and research ethics for tertiary-level curricula: A pathway to university ranking success. RIVIERA: Review of Education, 11, (1). e3389. https://doi.org/10.1002/rev3.3389
24	Reis, A. C., Rowena, S., Taurai, M., Smith, C., & Sandro, S. (2022). The impact of mental health literacy training programs on the mental health literacy of university students: A systematic review. Prevention Science, 23(4), 648-662. doi:https://doi.org/10.1007/s11121-021-01283-y
25	Fons, R. P., Matarredona, J. S., & Sales, M. C. D. (2018). To what extent do pseudosciences affect teachers? A look at the mindset of science teachers in training. Mètode Science Studies Journal, 8, 188-195.https://www.redalyc.org/journal/5117/511766757026/html/
26	Brown, R.C.H., de Barra, M. & Earp, B.D. (2022). Broad Medical Uncertainty and the ethical obligation for openness. Synthese, 200(2), 121 https://doi-org.ezproxy.unbosque.edu.co/10.1007/s11229-022-03666-2
27	Salinas Boldo, Claudia, Tinajero Villavicencio, María Guadalupe, & Sima Lozano, Eyder Gabriel. (2018). ¿Y esto para qué me va a servir? Jóvenes universitarios y literacidades investigativas. Revista de la educación superior, 47(188), 139-156. Recuperado en 06 de junio de 2023, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602018000400139&lng=es&tlng=es.
28	Valero, P. P., & Oliveira, L. (2018). Fake news: una revisión sistemática de la literatura (Fake news: a systematic review of the literatura). Observatorio (OBS*), 12(5), 54-78.
29	López-González, H., Sosa, L., Sánchez, L. y Faure-Carvallo, A. (2023). Educación mediática e informacional y pensamiento crítico: una revisión

	sistemática. Revista Latina de Comunicación Social, 81, 399-423. https://www.doi.org/10.4185/RLCS-2023-1939
30	Domíngez Oller, Juana Celia. (2023). La alfabetización académica en la era digital: prácticas letradas en educación. [Tesis Doctoral, Universidad de Almería]. Disponible en el repositorio de la Universidad. http://repositorio.ual.es/bitstream/handle/10835/14204/01.%20Tesis.pdf?sequence=1&isAllowed=y
31	Luna Villanueva, M., & Canto-Herrera, P. J. . (2021). ¿Cómo estamos evaluando la alfabetización digital? Una revisión sistemática de los instrumentos utilizados para evaluar las competencias digitales básicas : ¿Cómo estamos evaluando la alfabetización digital?. Didasc@lia: Didáctica Y educación, 12(5), 114–128. https://revistas.ult.edu.cu/index.php/didascalia/article/view/1236
32	Tarullo, Raquel. (2021). "Por Instagram y todos los días": Repertorios informativos de estudiantes universitarios del centro de Argentina. Dixit, (34), 15-29. Epub 01 de junio de 2021.https://doi.org/10.22235/d34.2265
33	Duche Pérez, Aleixandre Brian, Arias Chávez, Dennis, Ramos Quispe, Teresa, & Gutiérrez Aguilar, Olger Albino. (2020). Representaciones sociales de estudiantes universitarios peruanos sobre el plagio en la escritura académica. Conrado, 16(72), 155-162. Epub 02 de febrero de 2020. Recuperado en 07 de junio de 2023, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000100155&lng=es&tlng=es.
34	Ojeda, M., & Del Rey, R. (2022). Lines of Action for Sexting Prevention and Intervention: A Systematic Review. Archives of Sexual Behavior: The Official Publication of the International Academy of Sex Research, 51(3), 1659–1687. https://doi-org.ezproxy.unbosque.edu.co/10.1007/s10508-021-02089-3
35	Kim, B., Xiong, A., Lee, D., & Han, K. (2021). A systematic review on fake news research through the lens of news creation and consumption: Research efforts, challenges, and future directions. PloS one, 16(12), e0260080. https://doi.org/10.1371/journal.pone.0260080
36	Litsou, K., Byron, P., McKee, A., & Ingham, R. (2021). Learning from pornography: results of a mixed methods systematic review. Sex Education, 21(2), 236–252. https://doi.org/10.1080/14681811.2020.1786362
37	Pérez Tornero, J. M., Samy Tayie, S., Tejedor, S. y Pulido, C. (2018). How to confront fake news through news literacy? State of the art. Doxa Comunicación, 26, 211-235."
38	Weiss, A.P., Alwan, A., Garcia, E.P. et al. (2020). Surveying fake news: Assessing university faculty's fragmented definition of fake news and its impact on teaching critical thinking. Int J Educ Integr, 16, 1 . https://doi.org/10.1007/s40979-019-0049-x
39	Costa, A. M., Ferreira, M. E., & da Silva Loureiro, M. J. (2021). Scientific Literacy: The Conceptual Framework Prevailing over the First Decade of the Twenty-First Century. Revista Colombiana de Educación, (81), 195-228.
40	Yamaguchi, S., Foo, J. C., Nishida, A., Ogawa, S., Togo, F., & Sasaki, T. (2020). Mental health literacy programs for school teachers: A systematic review and narrative synthesis. Early intervention in psychiatry, 14(1), 14–25. https://doi.org/10.1111/eip.12793

41	Miles, R., Rabin, L., Krishnan, A., Grandoit, E., & Kloskowski, K. (2020). Mental health literacy in a diverse sample of undergraduate students: demographic, psychological, and academic correlates. BMC public health, 20(1), 1699. https://doi.org/10.1186/s12889-020-09696-0
42	Torres, Marta N., Barberia, Itxaso y Rodríguez-Ferreiro, Javier. (2023). A validation of the Pseudoscience Endorsement Scale and assessment of the cognitive correlates of pseudoscientific beliefs. Humanities and Social Sciences Communications. 10.
43	Nazri H. M. (2019). Combatting Pseudoscience: A Science and Health Literacy Workshop to Improve Scientific Literacy in 16-Year-Old Students in Malaysia. The Malaysian journal of medical sciences : MJMS, 26(5), 1–5. https://doi.org/10.21315/mjms2019.26.5.1

CAPÍTULO VI: RECOMENDACIONES

- Este trabajo se realizó con el fin de estructurar cimientos sólidos de la evidencia en la apropiación de la ALFIN y todas las demás alfabetizaciones situadas entre los diferentes actores de la educación superior. Se encontraron ejemplos de aplicaciones prácticas, fundamentos teóricos y conceptuales, que la autora espera sean el punto de partida de la implementación de estrategias que, además de tener como objetivo combatir los desórdenes informacionales y sus consecuencias, fortalezcan a todos los actores de la educación superior y los guíe hacia la innovación.
- Lo anterior en el marco de evitar la pérdida de las bases fundamentadas y rigurosidad del deber ser, sin que se confunda el cambio, modernización y la misma innovación con falta de rigurosidad y permisividad a la hora de ejercer como estudiante, docente, gobierno universitario u otro actor de la educación superior. La práctica basada en la evidencia debe darse como parte de la metacognición de los valores y conocimientos que hacen parte de la ética profesional y la formación holística en la universidad.
- Aunque se deja apenas enunciado el fenómeno del Chat GPT con una traslacionalidad del tema de la inteligencia artificial al cotidiano de las personas debe ser abordado con mayor dedicación.
- El surgimiento de nuevos actores en el mundo de la información y de la desinformación como los “i*nfluencer*”, que parecen ser un subgrupo de líderes de opinión, los verificadores de datos o “*fast cheker*” como grupos o comunidades

que hacen seguimiento de la información para desmentir aquella que resulta de origen dudoso o totalmente falsa, también los “curadores de contenido”, ameritan una descripción y seguimiento profundo en cuanto a su papel en lo relacionado con los desórdenes informacionales.

- Desde el punto de vista metodológico, este ejercicio permite poner en práctica un numero considerable de competencias para el manejo de la información y de diferentes modalidades de ALFIN que cualquier estudiante de maestría debe poseer como lo son: búsqueda y recuperación de información, lectura crítica, lecto-escritura en el escenario profesional, manejo del método científico, entre otras.

BIBLIOGRAFÍA

Acevedo, J. O. (2013). *Diseño del módulo de alfabetización informacional especializado en derechos de autor, normas de citación y gestores bibliográficos para la Biblioteca Alfonso Borrero Cabal, S.J.* [Tesis de pregrado]. Pontificia Universidad Javeriana. Recuperado de: http://hdl.handle.net/10554/11264.

Acosta Yparraguire, Angela Francisca. (2021). *Escala de actitudes hacia el comportamiento corrupto en estudiantes universitarios de Trujillo, 2021.* [Tesis de doctorado]. Universidad Cesar Vallejo (Perú). Recuperado de https://hdl.handle.net/20.500.12692/74202

Africa Check, Chequeado y Full Fact. (2020). *Las creencias en teorías conspirativas. Africacheck*. https://chequeado.com/wp-content/uploads/2022/01/Las-creencias-en-teorias-conspirativas.-Chequeado.pdf

Agegas, José Angel, Parada, José Luis y Oliver Isaac. (2007). La enseñanza de la ética profesional en los estudios universitarios. *Revista Complutense de Educación*, 18(2), 67-84. http://hdl.handle.net/11162/125401

Aguado, J. M. (2004). *Introducción a las teorías de la información y la comunicación*. Universidad de Murcia. Recuperado de http://up-rid2.up.ac.pa:8080/xmlui/handle/123456789/1838

Aguilar - Rodríguez, Daniel. (2017). Del intelectual del mundo líquido o del hereje consagrado: reflexiones sobre Zygmunt Bauman. *Palabra Clave - Revista de Comunicación,* 20, 8-13. 10.5294/pacla.2017.20.1.1.

Aguilera Eguía, R.. (2014). *¿Revisión sistemática, revisión narrativa o metaanálisis*? *Revista de la Sociedad Española del Dolor,* 21(6), 359-360. https://dx.doi.org/10.4321/S1134-80462014000600010

Alarcón, L. y Fernández, J. (2006). La lectura crítica como herramienta básica en la educación superior. *Revista Graffylia*, 6, 46-55. http://investigacion.ilce.edu.mx/panel_control/doc/Lectura_critica.pdf

Arregui, P. S. M. (2017). Influencers: ¿ Una profesión aspiracional para Millennials?. *Revista de estudios de juventud*, (118), 129-144. http://www.injuve.es/sites/default/files/2018/29/publicaciones/9._influencers_una_profesion_aspiracional_para_millennials.pdf

Arrom, L. M., Huguet, J., Errando, C., Breda, A., & Palou, J. (2018). Cómo escribir un artículo original. *Actas Urológicas Españolas*, 42(9), 545-550. https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0210480618300883

Barquero Cabrero, Mario, García García, Enrique y Niño González, José Ignacio (2017). *Opinión pública e infoxicación en las redes: los fundamentos de la post-verdad*. *Vivat Academia*, (139),83-94. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=525754431007

Bautista, Oscar Diego. (2021). Ética para la universidad: problemas y retos actuales. *Encuentros Multidisciplinarios*, 68 (may-ago). http://www.encuentros-multidisciplinares.org/revista-68/oscar-diego.pdf

Beerkens, Maarja. (2018) Evidence-based policy and higher education quality assurance: progress, pitfalls and promise. *European Journal of Higher Education*, 8:3, 272-287. Doi 10.1080/21568235.2018.1475248

Bernasconi, A., & Celis, S. (2017). Higher education reforms: Latin America in comparative perspective. *Education Policy Analysis Archives*, 25, 67. https://doi.org/10.14507/epaa.25.3240

Blázquez-Ochando, Manuel. (2018). El problema de las noticias falsas: detección y contramedidas., 2018 . En X*V Seminario Hispano–Mexicano de Investigación en Biblioteconomía y Documentación*, Ciudad de México, 16-18 de mayo de 2018. http://eprints.rclis.org/33171/

Campbell, M., McKenzie, J. E., Sowden, A., Katikireddi, S. V., Brennan, S. E., Ellis, S., Hartmann-Boyce, J., Ryan, R., Shepperd, S., Thomas, J., Welch, V., & Thomson, H. (2020). Synthesis without meta-analysis (SWiM) in systematic reviews: reporting guideline. *BMJ (Clinical research ed.),* 368, l6890. https://doi.org/10.1136/bmj.l6890

Carlino, Paula (2005). *Escribir, leer y aprender en la universidad. Una introducción a la alfabetización académica*. Fondo de Cultura Económica. H ttps://www.aacademica.org/paula.carlino/3.pdf

Carlino, Paula (2017). Escribir, leer y aprender en la universidad. Un enfoque situado. (Videos de la serie de conversatorios con Paula Carlino). *VIII Encuentro de "Experiencias significativas en lectura y escritura".* Universidad del Valle, Cali, Colombia, 8-11 de febrero de 2017. https://www.aacademica.org/paula.carlino/251

Carrillo Pacheco, María Camila y Rodríguez Leal, Sara. (2019). *Los fake influencers: en redes sociales como en la vida real no Todo lo que brilla es oro*. [Tesis de Comunicación Social]. Pontificia Universidad Javeriana. https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/50198

Castillo Hurtado, Cesar Arturo y Díaz Salcedo, Jenny Jhoen. (2022). *Propuesta*

metodológica para gestionar los riesgos de corrupción en las universidades de Colombia. [Tesis de Maestría]. Universidad Santo Tomas]. Recuperado de http://hdl.handle.net/11634/47247

CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) (2021), La paradoja de la recuperación en América Latina y el Caribe. Crecimiento con persistentes problemas estructurales: desigualdad, pobreza, poca inversión y baja productividad. *Informe Especial COVID-19* N°11. Santiago, julio 2021. https://www.cepal.org/es/publicaciones/47043-la-paradoja-la-recuperacion-america-latina-caribe-crecimiento-persistentes

CILIP. (2020). Definición de alfabetización informacional de CILIP, 2018. *Anales de Documentación*, 23(1)1. http://dx.doi.org/10.6018/analesdoc.373811.

Contreras, K., Caballero, C., Palacio, J., y Pérez, A. M. (2008). Factores asociados al fracaso académico en estudiantes universitarios de Barranquilla (Colombia). *Psicología desde el Caribe*, (22), 110-135. http://www.scielo.org.co/pdf/psdc/n22/n22a08.pdf

Delellis, Nicole S. & Rubin, Victoria L. (2020). '*Fake News' in the Context of Information Literacy: A Canadian Case Study* . In Dalkir, Kimiz & Katz, Rebecca. Navigating Fake News, Alternative Facts, and Misinformation in a Post-Truth World. McGill University. https://www.igi-global.com/chapter/fake-news-in-the-context-of-information-literacy/249504

Del-Fresno-García, M. (2019). Desórdenes informativos: sobreexpuestos e infrainformados en la era de la posverdad. *Profesional De La información*, 28(3). https://doi.org/10.3145/epi.2019.may.02.

Díaz Montiel, Zulay C. (2007). J. Habermas: Lenguaje y diálogo, el rol del entendimiento intersubjetivo en la sociedad moderna*. *Utopìa y Praxis Latinoamericana*, 12(39), 47-72. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-52162007000400004&lng=es&tlng=es.

Díaz-Jatuf, Julio (2020). *Fuentes de Información en Humanidades y Ciencias Sociales* [Documento técnico programa de estudio]. Universidad de Buenos Aires. https://www.aacademica.org/julio.diazjatuf/240.pdf

Ferreyra, María Marta, Botero, Ciro Javier y Haimovich Paz, Francisco. (2017). *At a Crossroads: Higher Education in Latin America and the Caribbean*. World Bank. https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/26489

Forero Ariza, N. A. (2015). *Desarrollo de competencias informacionales: estudio de*

caso en estudiantes de primer y quinto semestre de fisioterapia de la Universidad Manuela Beltrán. [Tesis de pregrado]. Universidad de La Salle. https://ciencia.lasalle.edu.co/sistemas_informacion_documentacion/81

Galeano, J. A. (2022). *Programa de alfabetización informacional en la Biblioteca Rafael García-Herreros: sistematización de experiencias.* [Tesis de pregrado]. Pontificia Universidad Javeriana. Recuperado de: http://hdl.handle.net/10554/60879.

Garrido Vergara, L. (2011*).* Reseña de "La Teoría de la acción comunicativa" de J. Habermas. *Razón y Palabra,* (75). https://www.redalyc.org/pdf/1995/199518706036.pdf .

Garmendia Bonilla, Lovania. (2005). La alfabetización informacional como estímulo investigativo: Una estrategia en la gestión de la información y el conocimiento. *Biblios*, 6(21-22):1-12. http://eprints.rclis.org/6728/1/2005_02.pdf

Gómez-Hernández, José-Antonio. (2007). Alfabetización informacional: cuestiones básicas. Anuario ThinkEPI,1, 43-50.

González, M. F. (2017). La «posverdad» en el plebiscito por la paz en Colombia. *Nueva sociedad,* (269), 114-126. https://biblat.unam.mx/hevila/Nuevasociedad/2017/no269/13.pdf.

Godlee, F., Smith, J., & Marcovitch, H. (2011). Wakefield's article linking MMR vaccine and autism was fraudulent. *BMJ (Clinical research ed.),* 342, c7452. https://doi.org/10.1136/bmj.c7452

Greenhalgh T. (2010). *How to Read a Paper: The Basics of Evidence-Based Medicine*. 4 ed. BMJ.

Kruger, J., & Dunning, D. (1999). Unskilled and unaware of it: How difficulties in recognizing one's own incompetence lead to inflated self-assessments. *Journal of Personality and Social Psychology,* 77(6), 1121–1134. https://doi.org/10.1037/0022-3514.77.6.1121

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2010). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.

Hernández, Y. (2019). *La formación de competencias informacionales en estudiantes universitarios : caso universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano*. [Tesis de maestría]. Pontificia Universidad Javeriana. Recuperado de: http://hdl.handle.net/10554/46136.

Hextrum, Kirsten. (2019). "Operation varsity blues: Disguising the legal capital exchanges and white property interests in athletic admissions." *Higher education politics & economics,* 5(1): 15-32.

Hodelín Tablada, Ricardo, y Fuentes Pelier, Damaris. (2014). El profesor universitario

en la formación de valores éticos. *Educación Médica Superior*, 28(1), 115-126. http://scielo.sld.cu/pdf/ems/v28n1/ems13114.pdf

Huamani-Navarro, Mauro, Alegría-Delgado, Diana, López-Sánchez, Milena, Tarqui-Mamani, Carolina B., y Ormeño-Caisafana, Luis. (2011). Conocimientos, prácticas y habilidades sobre la búsqueda bibliográfica y percepción estudiantil sobre la capacitación universitaria en investigación, en estudiantes de obstetricia. *Educación Médica*, 14(4), 235-240. Recuperado de https://scielo.isciii.es/pdf/edu/v14n4/original4.pdf

Janos, Erika y Espinosa, Agustín. (2019). "A una señorita no le pasan esas cosas…": Sexismo y Culpabilización de la víctima en comentarios en redes sociales ante una noticia de violencia sexual ocurrida en Lima. En Hernández, Wilson (Ed.). *Violencias contra las Mujeres La necesidad de un doble plural.* Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE). Recuperado de http://repositorio.grade.org.pe/bitstream/handle/20.500.12820/551/Cap.5.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Liloy Valencia, Juliana, Sánchez Rojas, Juan Pablo, Orozco, Carolina A., Morales Rua, Elkin Giovanny, Quiñones Calderón, Jairo Alberto, Sierra Blanco, Luis Fernando, Durán Vélez, Ana Isabel, Múnera Vives, Jairo Andrés y Sánchez Vásquez, Orlando. (2021). *Narrar las prácticas, transformar la enseñanza: Reflexiones de un colectivo docente en torno a la lectura y la escritura en la universidad*. Bogotá: Universidad El Bosque. hdl.handle.net/20.500.12495/5616.

Loor-Cabal, N., Gutiérrez-Izquierdo, M., Alarcón-Chávez, B. & Cedeño-Barreto, M. (2022). La infoxicación digital y su incidencia en los niveles de estrés de los docentes de la Carrera de trabajo social de la Facultad de Ciencias Humanísticas y Sociales de la Universidad Técnica de Manabí. *Pol. Con*., 68,7(3), 356-370. https://www.polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/view/3735

López Fernández, R., Crespo Borges, T., & Crespo Hurtado, E. (2021). La universidad latinoamericana de la independencia a la reforma universitaria en América Latina. *Universidad y Sociedad*, 13(S2), 591-600. Recuperado de https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2436

Lorenzo, N. (1998). Alfabetización informacional en la universidad. Conceptos técnicas y modelos. *Boletín de la Asociación Española de Archiveros, Bibliotecarios, arqueólogos, museólogos y documentalistas*, 58(3), 199-210. http://eprints.rclis.org/14207/1/alfabetizacion_informacional.pdf

Luna, Omar. (2019). "¡YA ESTÁ AQUÍ!". El monstruo de la (des)información en el Salvador asciende: retos, alcances y posibilidades de la alfabetización mediática e informacional. *Revista Abierta, Anuario de Investigación*, 13,72-102. Recuperado de https://www.academia.edu/45563657/

Mann, Douglas. (2018). Fake News, Alternative Facts, and Things That Just Are Not

True. *JACC: Basic to Translational Science*, 3, 573-574. 10.1016/j.jacbts.2018.06.003.

Marciales-Vivas, Gloria Patricia, González-Niño, Liliana, Castañeda-Peña, Harold, & Barbosa-Chacón, Jorge Winston. (2008). Competencias informacionales en estudiantes universitarios: una reconceptualización. *Universitas Psychologica,* 7(3), 643-654. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-92672008000300004&lng=en&tlng=es.

Martínez, Lina y Ramírez, Enrique. (2017). Fraude académico en universitarios en Colombia: ¿Qué tan crónica es la enfermedad? *Educ Pesqui, São Paulo*, 44(e157079):1-19. https://www.scielo.br/j/ep/a/KrKtVfYc7GhVgGcsVXnC78G/?format=pdocuang=es

Marzal, Miguel. (2009). Evolución conceptual de la alfabetización en información a partir de la alfabetización múltiple en su perspectiva educativa y bibliotecaria. *Investigación bibliotecológica*, 23(47),129-160. 10.22201/iibi.0187358xp.2009.47.16959.

Melo Perdomo, D. F. (2022). *Competencias del profesional de la información en la perspectiva de los centros de recursos para el aprendizaje*. [Tesis de pregrado]. Universidad de La Salle. Recuperado de https://ciencia.lasalle.edu.co/sistemas_informacion_documentacion/782

Ministerio de Educación de Colombia, CEScanCNA (2020). *Acuerdo 02 de 2020 Por el cual se actualiza el modelo de acreditación en alta calidad*. El Ministerio. https://www.cna.gov.co/1779/articles-402848_documento.

Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., Altman, D. G., & PRISMA Group (2009). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: the PRISMA statement. *Annals of internal medicine*, 151(4), 264–W64. https://doi.org/10.7326/0003-4819-151-4-200908180-00135

Moncada-Hernández, S. G., (2014). Cómo realizar una búsqueda de información eficiente. Foco en estudiantes, profesores e investigadores en el área educativa. Investigación en Educación Médica, 3(10), 106-115.

Montoya, J. y Peláez, E. (2013). Investigación Formativa e Investigación en Sentido Estricto: una Reflexión para Diferenciar su Aplicación en Instituciones de Educación Superior. *Entre Ciencia E Ingeniería*, 7(13), 20 - 25. https://revistas.ucp.edu.co/index.php/entrecienciaeingenieria/article/view/644

Morales Campos, Estela (coord.). 2018. *La posverdad y las noticias falsas el uso ético de la información*. UNAM. https://issuu.com/saladeprensa/docs/la_posverdad_y_las_noticias_falsas-

Moreno Lax, Alejandro. (2008). Jürgen Habermas: entre la ética del Discurso y la ética de la especie. T*ópicos*, 35, 93-112. https://www.scielo.org.mx/pdf/trf/n35/0188-6649-trf-35-93.pdf

Miyahira Arakaki, J. M. (2009). La investigación formativa y la formación para la investigación en el pregrado. Revista médica herediana, 20(3), 119-122. http://www.scielo.org.pe/pdf/rmh/v20n3/v20n3e1.pdf

Núñez, R. R. (2018). Los efectos de la posverdad en la democracia. *Revista de Derecho Político*, (103), 191-228. https://revistas.uned.es/index.php/derechopolitico/article/view/23201

OPS/OMS. (2020). *Enfermedad por el Coronavirus (COVID-19).* [Internet]. https://www.paho.org/es/enfermedad-por-coronavirus-covid-19

Ortiz Ocaña, Alexander. (2015). *Neuroeducación. ¿Cómo aprende el cerebro humano y cómo deberían enseñar los docentes?* Ediciones de la U. https://www.researchgate.net/publication/315842120_Neuroeducacion_Como_aprende_el_cerebro_humano_y_como_deberian_ensenar_los_docentes

Pérez, S. M. (2017). *Comprensión de conceptos sobre el marco para la alfabetización informacional en la educación superior*. [Tesis de pregrado]. Pontificia Universidad Javeriana. http://hdl.handle.net/10554/36211.

Pérez-Escoda, A., Fernández, E. O., & Pedrero-Esteban, L. (2022). Alfabetización digital para combatir las fake news: estrategias y carencias entre los/as universitarios. *Prisma Social*, (38), 221-243

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., McGuinness, L. A., … Moher, D. (2021). Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. *Revista española de cardiologia (English ed.),* 74(9), 790–799. https://doi.org/10.1016/j.rec.2021.07.010

Pezzini, I., & Terracciano, B. (2022). Negationist rhetoric and post-truth figures. Transversal research in social media in the COVID-19 era. *Estudios Semióticos,* 18(2), 135-158. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8615689

Pinto, B. J. (2018). *Bioética, biomedicina y economías de la vida: Hacia una ética de la corresponsabilidad*. [Tesis doctorado]. Universidad El Bosque. Recuperado de: http://hdl.handle.net/20.500.12495/5648.

Pohlenz, Philipp. (2022). Innovation, professionalisation and evaluation: implications for quality management in higher education. *Quality In Higher Education*, 28(1),50-64. https://doi.org/10.1080/13538322.2021.1951452

Ponce Carrillo, René, y Alarcón Pérez, Lilia Mercedes. (2018). Videojuego Minecraft

como recurso para la alfabetización académica en la educación superior. *Actualidades Investigativas en Educación*, 18(3), 664-680. https://dx.doi.org/10.15517/aie.v18i3.34382

Posso, Richar. (2022). El rol del docente en el contexto universitario: una visiónpost Pandemia. *MENTOR Revista de Investigación Educativa y Deportiva*, 1(2), 91-96. https://revistamentor.ec/index.php/mentor/article/view/3357/2827

Ramírez Leyva, Elsa Margarita. (2015). *Tendencias de la lectura en la Universidad*. UNAM. https://ru.iibi.unam.mx/jspui/handle/IIBI_UNAM/L130

Richard, E. y Contreras D. (2021). Pseudociencia y pseudoeducación: Una mirada crítica a la academia en tiempos de pandemia COVID19 (SarsCoV2) en Latinoamérica. En Campechano, E., y Casialpud R., Eds. *Una mirada latinoamericana a la pandemia COVID-19: Reflexiones desde las ciencias sociales y las humanidades*. Uniagustiniana https://www.researchgate.net/publication/353097408_PREPRINT_Pseudociencia_y_pseudoeducacion_Una_mirada_critica_a_la_academia_en_tiempos_de_pandemia_COVID19_SarsCoV2_en_Latinoamerica

Rethlefsen, M. L., Kirtley, S., Waffenschmidt, S., Ayala, A. P., Moher, D., Page, M. J., Koffel, J. B., & PRISMA-S Group (2021). PRISMA-S: an extension to the PRISMA Statement for Reporting Literature Searches in Systematic Reviews. *Systematic reviews*, 10(1), 39. https://doi.org/10.1186/s13643-020-01542-z

Rodríguez-Martínez, Ruth , Marcel Mauri, Xavier Ramon, Marian Chaparro, Txema Egaña, et al. (2021). *Desinformación y plataformas de fact-checking: estado de la cuestión*. Barcelona: Universitat Pompeu Fabra, Departamento de Comunicación. Serie Editorial FACCTMedia, 2021. https://repositori.upf.edu/handle/10230/48029

Rodríguez, Milagros Elena. (2013). Perspectivas de la educación desde la teoría de la acción comunicativa de Jünger Habermas. *Visión Educativa IUNAES*, 7(16), 47-57. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4713685

Rojas Sotelo, Miguel y Quintana Porras, Laura (2022) On the first and last line. The losers of history and their struggles to open the future (Colombia, national strike, 2021), *Canadian Journal of Latin American and Caribbean Studies* 47:3, 346-368, DOI: 10.1080/08263663.2022.2110718

Salas Castro, Roberto Carlos. (2019). *Habilidad informacional básica y las tareas asociadas a la solicitud de asesoría informativ*a. [Tesis de doctorado]. Universidad Veracruzana Mx. Recuperado de http://cdigital.uv.mx/handle/1944/50428

Samper Pizano, Daniel. (21 agosto 2022). *El plagio, un pasatiempo*. Los Danieles & Cambio. https://cambiocolombia.com/opinion/los-danieles/el-plagio-un-pasatiempo

Sánchez, M., Navarro, F. y Sánchez-Meca, J. (2022). Las Revisiones Sistemáticas y la

Educación Basada en Evidencias. *Espiral. Cuadernos del profesorado, 15(30), 108-120. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8339815*

Sarkis-Onofre, R., Catalá-López, F., Aromataris, E., & Lockwood, C. (2021). How to properly use the PRISMA Statement. *Systematic reviews*, 10(1), 117. https://doi.org/10.1186/s13643-021-01671-z

Saunders, R., & Savulescu, J. (2008). Research ethics and lessons from Hwanggate: what can we learn from the Korean cloning fraud?. *Journal of medical ethics*, 34(3), 214–221. https://doi.org/10.1136/jme.2007.023721

Sinha, Anju, Menon, Geetha & John, Denny. (2022). *Beginner's guide for Systematic reviews. A step by step guide to conduct systematic reviews and Meta-Analysis* (An ICMR Publication). Indian Counseling for Medical Research. https://www.researchgate.net/publication/363481508_BEGINNER'S_GUIDE_FOR_SYSTEMATIC_REVIEWS_A_step_by_step_guide_to_conduct_systematic_reviews_and_Meta-Analysis_An_ICMR_Publication/citation/download

Sturges, Paul y Gastinger, Almuth. (2012) La alfabetización informacional como derecho humano.: traducción. *Anales de documentación*,15(1), 1-14. https://revistas.um.es/analesdoc/article/view/analesdoc.15.1.147651/131701

Superintendencia de Industria y Comercio de Colombia. (27 de enero de 2021). *Superindustria ordena a Natalia París el cese inmediato de la promoción del producto Dióxido de Cloro*. https://www.sic.gov.co/sites/default/files/files/Noticias/ORDEN%20dioxido%20de%20cloro%20NATALIA%20PARIS%20rev%20papb.pdf

Tia Loukkola, Tia, Peterbauer, Helene & Gover, Anna. (2020). *Exploring higher education indicators*. EUA European University Association. https://eua.eu/downloads/publications/indicators%20report.pdf

Torres-Díaz, J., Duart, J. y Hinojosa-Becerra, M. (2018). Plagio, uso de Internet y xito académico en la Universidad. *Journal of New Approaches in Educational Research (NAER Journal)*, 7(2), 98-104. https://www.learntechlib.org/p/184562/.

Sun T. T. (2020). Active versus passive reading: how to read scientific papers? *National science review*, 7(9), 1422–1427. https://doi.org/10.1093/nsr/nwaa130

Unesco. (2020a). *COVID-19 y educación superior: De los efectos inmediatos al día después Análisis de impactos, respuestas políticas y recomendaciones. Unesco-IESALC.* https://uil.unesco.org/fileadmin/multimedia/uil/confintea/pdf/Format_of_the_structure_of_the_glossary.pdf

Unesco. (2020b). *Periodismo, “noticias falsas” & desinformación: manual de educación*

y capacitación en periodismo. Unesco. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000373349

Unesco. (2021). *Aprendizaje a lo largo de la Vida*. En Glossary. Unesco. https://uil.unesco.org/fileadmin/multimedia/uil/confintea/pdf/Format_of_the_structure_of_the_glossary.pdf

Unesco, Richmond, Mark, Robinson, Clinton y Sachs-Israël, Margarete (2008). *El Desafío de la alfabetización en el mundo: perfil de alfabetización de jóvenes y adultos a mitad del Decenio de las Naciones Unidas de la Alfabetización 2003-2012*. Unesco. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000163170_spa

Urrútia, G., y Bonfill, X. (2010). Declaración PRISMA: una propuesta para mejorar la publicación de revisiones sistemáticas y metaanálisis. *Medicina clínica*, 135(11), 507-511. DOI: 10.1016/j.medcli.2010.01.015

Valero-Matas, J. A., y Muñoz Sandoval, C. A. (2017). Las pseudociencias como problema social en la era tecnocientífica. Un recorrido por la ciencia y sus enemigos dentro y fuera. Aposta. *Revista de Ciencias Sociales*, (75), 8-34. https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=495955634001

Vanegas Cuevas, N. (2020). Estándares de alfabetización en Información psicológica y el nuevo marco de referencia de la alfabetización informacional de la ACRL: una idea renovada para instituciones en educación superior. *Revista Reflexiones y Saberes*, (13), 76-86.

Vargas, Y. A. (2020). *Análisis de los cursos virtuales en competencias informacionales de la Biblioteca Luis Echavarría Villegas, universidad EAFIT*. *Un aporte desde las lecciones aprendidas*. [Tesis de pregrado]. Pontificia Universidad Javeriana Recuperado de: http://hdl.handle.net/10554/50071.

Vargas Franco, A. (2015). Literacidad crítica y literacidades digitales: ¿una relación necesaria? (Una aproximación a un marco teórico para la lectura crítica. *Folios,* (42), 139-160. http://www.scielo.org.co/pdf/folios/n42/n42a10.pdf

Velandia-Mesa, C., Serrano-Pastor, F., y Martínez-Segura, M. (2017). La investigación formativa en ambientes ubicuos y virtuales en Educación Superior. *Comunicar*, XXV (51), 9-18.

Wadler, C. & Derakhshan, H. (2017). *INFORMATION DISORDER: Toward an interdisciplinary framework for research and policy making*. DGI(2017)09. Council of Europe. https://rm.coe.int/information-disorder-report-2017/1680766412

Wanden-Berghe, Carmina y Sanz Valero, Javier. (2021). Infodemiología o infodemia:

nuevo reto de la salud global. *Hospital a Domicilio*, 5(4), 179-183. Epub 22 de noviembre de 2021.https://dx.doi.org/10.22585/hospdomic.v5i4.149

Wasserman, Moises (26 de Agosto 2022). *Una mirada a Sri Lanka.* El Tiempo. https://www.eltiempo.com/opinion/columnistas/moises-wasserman/una-mirada-a-sri-lanka-columna-de-moises-wasserman-697423

White, H. (27 april 2020). Why we need a World Education Organisation. *Campbell Collaboration Blog.* https://www.campbellcollaboration.org/blog/why-we-need-a-world-education-organisation.html

Whitte, H. (2019). The twenty-first century experimenting society: the four waves of the evidence revolution. *Palgrave Communications*, 5, 1-7. https://doi.org/10.1057/s41599-019-0253-6

WHO. (2020). *The impact of COVID 19 on mental health, neurology and substance use services*. World Health Organization. Licence CC BY-NC-SA 3.0 IGO. https://www.who.int/publications/i/item/978924012455

Yip, J. A., & Lee, K. K. (2022). Emotions and ethics: How emotions sensitize perceptions of the consequences for self and others to motivate unethical behavior. *Current opinion in psychology*, 48, 101464. Advance online publication. https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2022.101464

Zarocostas, J. (2020). How to fight an infodemic. *The Lancet*, 395(10225), 676. Doi 10.1016/S0140-6736(20)30461-X